Journal of
Studies on Arabic Language and Literature

https://lasem.semnan.ac.ir/ Vol. 15, No 40, 2025 ISSN (Online): 2538-3280 ISSN (Print): 2008-9023

The Specific Manifestations Of The Binary Patterns Of "War/Death" In The Poetry Of The Kharijites

Azdasher Hitham Nassour *

Scientific- Research Article **PP: 105-131** **DOI: 10.22075/lasem.2024.9196**

How to Cite: Hitham Nassour, A. The Specific Manifestations Of The Binary Patterns Of "War/Death" In The Poetry Of The Kharijites .*Studies on Arabic Language and Literature* , 2025; (40): 105-131. DOI: 10.22075/lasem.2024.9196

Abstract:

It is no surprise that political conflicts reached their peak in the Umayyad era. An era of strife and ideological differences that caused a great rift in Islamic culture, the unity of which began to fragment after the crystallization of parties warring among themselves. Umayyads, Shiites, Zubayrids, and Kharijites. However, no party had the lust for war and blood like the Kharijite party, which arose from a polemical origin based on opposition to the collective structure of Ali's (peace be upon him) supporters. Until their opposition became a complex opposition, they revolted against Ali and Muawiyah together, and did not approach any of the groups of the Umayyad era, regardless of their differences, raising the banners of war, thinking that fighting and shedding the blood of "the other" were the standard for proving the desired courage and sovereignty, and therefore the specter of death dominated their lives and behaviors. Accordingly, the verses of the Kharijites declared specific manifestations of war and its requirements of courage and strength. Especially since it is - according to their claim - a war of truth, as declared by the aesthetics of jihad, the greatness of martyrdom, and the right of the Kharijites to take over the affairs of the Muslims. But it harbored the patterns of fanaticism, brutality, tyranny, exclusion, and existential anxiety of a party whose members did not know how to rely on peace, but rather

* -PhD in Arabic Language and Literature, Faculty of Arts and Humanities, Tishreen University, Latakia, Syria. (Corresponding Author) E-mail azdasher.nassour@tishreen.edu.sy.

Receive Date: 2024/07/22 **Revise Date:** 2024/11/25 **Accept Date:** 2024/12/02.

©2025 **The Author(s):** This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and sources are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

remained among the dust of soaking and the battlefields of battle, the specter of destruction lurking over them.

Keywords: The System, The Kharijite Party, War, Death, Exclusion.

Extended Summary

Introduction

Ancient Arabic poetry, specifically the poetry of the Khawarij, is a rich literary material with its explicit and implicit patterns, especially the pattern of war, which occupied the Khawarij's attention and devoted all their energies to it. They harnessed religious texts and adhered to the literal meaning of the text to serve their combat purposes, which raised them to the explicit level as heroes, mujahidin, seeking martyrdom and immortality, but on the implicit ruins of brutality, injustice, and the violation of taboos. Between this and that, we can say: The declared system and the implicit system are dependent on a third system, or a third text between the present and the absent, which is the "systematic text" that seeks to search for the cultural truth based on the declared literary texts and their aesthetics that hide implicit foci of the flaws that characterized the poetry of the Khawarij and the mechanisms of thinking in the midst of which the poetic awareness of that "gang" grew, which declared a break with all other partisan cultures, despite the diversity of their ideological tendencies, so that Khawarij poetry would thus be the incubator of the intellectual awareness organizing that social segment that gave the war its absolute attention, until its masters lost sight of the sustainable ideological foundation that qualifies them to gain the continuity of social populism.

Research findings

Many studies have addressed the poetry of the Khawarij after applying the data of cultural criticism to it, the most prominent of which was "Cultural Systems in the Poetry of the Khawarij in the Umayyad Era (The Poetry of Al-Tirimah as a Model)" by Enas Boubis, in which she focused on the poet's pride of himself and his group, and his keenness to alert the

Umayyads to the importance of the Khawarij, so the implicit system showed his rebellion and his feeling of injustice. We also can point to the research "The Rhetorical Tendency in the Poetry of the Khawarij - A Study in the Light of Cultural Criticism" by: Alaa Mohsen Al-Hasani, in which the researcher monitored the human struggle between the dualities: "I / The other", "Life / Death", "Presence / Absence", "Time / Place", trying to monitor the implicit system based on the feeling of injustice in the first place.

Between the declarations of courage and the implications of existential anxiety, "death" is present as a cultural focus revealing the existential anxiety of the Khawarij, their fear and the wavering of their beliefs. War and death often coincided in the poetry of the Khawarij, who, no matter how hard they tried to reconcile with the idea of death as an eternity for them in the paradise that they promised themselves according to their extremist belief, the implicit system indicates their anxiety about death, which carries the unknown trouble after death. In the shadow of the veil that obscured their insight, they suffered a lack of the ideal that guarantees their existence, and this explains their division and fragmentation - despite their small number - into groups and groups. It is known that the absence of an ideal scatters opinion and loses the compass.

Between the declarations of war of truth and the implications of brutality and exclusion of the other, the adoption of the alleged truth in the view of the Khawarij was based on harsh behaviors, depended mainly on exclusion, injustice, brutality, and excommunication of the other no matter how much he defended his right. Within the duality of "truth/falsehood," the Khawarij always tried to push any other to the side of falsehood, even under the edge of the sword that remained raised to the end of the last Khawarij. Perhaps what supports this trend is the absence of the eloquent Khawarij jurist; as history has not recorded - to the best of my knowledge - a Khawarij intellectual debate or doctrinal argumentation that refutes the claims of opponents. Therefore, the Khawarij found that the edge of the sword was more effective in informing than books that they did not have the energy to inform through.

One of the Khawarij poets set conditions for the seeker of truth, which must be embodied in order to attain his desired right. These conditions are: avoiding the temptation of hope, not submitting to fleeting desires, in addition to working to please God and seek His reward, and stocking up on piety, in addition to raising the banner of conquest against who oppose the desired goals. It seems that the implicit exclusionary element is the textual agent that dictated to the poet the adoption of a perspective of truth, tailored to the Khawarij who did not hesitate to dwarf truth to his own dimensions, in which he did not forget the sense of brutality and bloodshed.

Discussion of Results

The research concluded with the following results:

- The poets of the Khawarij tried - in their systematic declaration - to show the courage of the Khawarij who does not fear death, but the implicit system revealed that this courage was a cover for what the subconscious carries of existential anxiety that death was always an obsession to stir. The frequent presence of the words of death in the poetry of the Khawarij is nothing but an implicit indication of their anxiety about its control, so their poetic consciousness raised the banners of its challenge and confrontation.

- The existential anxiety carried data that may indicate the oscillation of the Khawarij doctrine that was imbued with ideological and doctrinal anxiety, which emerged from the womb of the duality of "war / death"; the central duality in the Khawarij thought based on violence and the fanaticism of exclusion and extremism. Accordingly, their thought came as a reactionary thought that disrupted the natural relations that regulate every duality; The duality of “war/death or -as they claim- martyrdom” did not harmonize with the duality of “means/purpose”; war was a means while death did not constitute an end except in their weak declaration.

- The ideal was absent in the literature of the Khawarij, who justified the killing of any caliph or imam who deviated from their goals, which they publicly dressed in the garb of righteous religion and piety. This explains

why they killed more than one of their leaders before brandishing their swords in the face of their opponents.

The sources and References:

1. **The Holy Quran**.
2. Al-Khalil, Dr. Samir, **Guide to Terminology of Cultural Studies and Cultural Criticism - Documentary Illumination of Current Cultural Concepts**, Review and Commentary: Dr.Samir Al-Sheikh, (D-I), Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, (D-T), [In Arabic].
3. Sabbagh Al-Khatib, Dr. Hikmat (Yumna Al-Eid), **On Knowledge of the Text - Studies in Literary Criticism**, 3rd edition, Lebanon: New Horizons House, 1985 AD, [In Arabic].
4. Al-Tabari, Abu Jaafar Muhammad bin Jarir, **History of the Messengers and Kings**, ed.: Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim, 2nd edition, Egypt: Dar Al-Ma'arif, 1971 AD, vol. 5, [In Arabic].
5. Abbas, Dr. Ihsan, **Poetry of the Kharijites**, 2nd edition, Beirut: Dar Al-Thaqafa, 1974 AD, [In Arabic].
6. Ali, Dr. Jawad, **Al-Mufassal fi Tarikh al-Arab before Islam**, 2nd edition, the University of Baghdad helped publish it, 1993 AD, vol. 4, [In Arabic].
7. Al-Ghadhami, Dr. Abdullah Muhammad, **Cultural Criticism - A Reading of Arab Cultural Patterns**, "Critical Writings Series 189", 1st edition, Egypt: General Authority for Cultural Palaces, 2010 AD, [In Arabic].
8. Alkhadi, Dr. Al-Numan, **Islamic groups in Umayyad poetry**, (D-V), Egypt: Dar Al-Maaref, (D-V), [In Arabic].
9. Marouf, Nayef, **The Kharijites in the Umayyad Era - Their Origins**, History, and Literature, Dar Al-Tali'ah, Beirut, 1994 AD, [In Arabic].
10. Maita, Dr. Ahmed, **Al-Khawarijite Islam**, 1st edition, Latakia: Dar Al-Hiwar, 2000 AD, [In Arabic].
11. Al-Najjar, Amer, **The Kharijites: Doctrine, Thought, and Philosophy**, 1st edition, Beirut: Al-Maqdisi Library, 1996 AD, [In Arabic].

دراسات في اللغة العربية وآدابها
(مجلة دوليّة محكّمة)

مجلة دراسات في اللّغة العربيّة وآدابها، نصف سنويّة دوليّة محكّمة

السنة الخامسة عشرة، العدد الأربعون، خريف وشتاء ١٤٠٣هـ ش/٢٠٢٤م

التّجلّيات النّوعيّة لأنساق ثنائيّة "الحرب / الموت" في شعر الخوارج

أزدشير هيثم نصّور*

مقالة علميّة محكّمة

صص ١٣١- ١٠٥

DOI: 10.22075/lasem.2024.9196

الملخّص:

لا غرو في أنّ الصّراعات السّياسيّة بلغت أوجها في العصر الأمويّ؛ عصر الخلافات الأيديولوجيّة التي أحدثت شرخاً عظيماً في الثّقافة الإسلاميّة التي بدأت تتجزّأ وحدتها بعد تبلور أحزاب متحاربة فيما بينها؛ من أمويّين وشيعة وزبيريّين وخوارج. ولكنّ حزباً لم يمتلك ثقافة الحرب كحزب الخوارج الذي نشأ نشأةً جدليّة قوامها معارضة النّسق الجمعيّ لأنصار عليّ (ع)، إلى أن صارت معارضتهم معارضةً مركّبة؛ فثاروا على عليّ وعلى معاوية معاً، ولم يتقاربوا مع أيّ فريقٍ من فرق العصر الأمويّ على اختلافها، رافعين في كلّ ذلك رايات الحرب، ظانّين أنّ القتال هو معيار إثبات الشّجاعة والسّيادة المرجوّتين، ولذلك سيطر شبح الموت على حياتهم وسلوكيّاتهم. وعليه، أعلنت أنساق أشعار الخوارج تجلّياتٍ نوعيّةً للحرب ومستلزماتها من شجاعة وقوة، ولاسيّما أنّها -على زعمهم- حرب الحقّ، الذي أعلنت أشعارهم جماليّاته وأحقّيّتهم في تولّي أمر المسلمين. ولكنّها أضمرت ما أضمرت من أنساق رفض الآخر، والإقصاء، والقلق الوجوديّ لحزبٍ لم يعرف أصحابه الرّكون إلى السّلم، بل ظلّوا بين غبار النّقع وساحات الوغى يتربّص بهم شبح الرّدى.

الكلمات المفتاحيّة: النّسق، حزب الخوارج، الحرب، الموت، الإقصاء

* - دكتوراه في اللّغة العربيّة وآدابها، كلّيّة الآداب والعلوم الإنسانيّة، جامعة تشرين، اللّاذقيّة، سورية.

الإيميل: azdasher.nassour@tishreen.edu.sy

تاريخ الوصول: ١٤٠٣/٠٥/٠١ هـ.ش= ٢٠٢٤/٠٧/٢٢م- تاريخ القبول: ١٤٠٣/٠٩/١٢هـ.ش= ٢٠٢٤/١٢/٠٢م.

مقدّمة:

تقوم أيّة ظاهرة فكريّة أو سيّاسيّة أو أدبيّة على تجلّيات نوعيّة لمحمولاتها الدّلاليّة المعلنة والمضمرة، وهنا تأتي كفاءة الباحث القادر على تعرية مكامن الضّعف وإظهار مواطن القوّة. ومن هذا المنطلق يعدّ الشّعر العربيّ القديم وشعر الخوارج على وجه الدّقّة مادّة أدبيّة ثرّة بأنساقها المعلنة والمضمرة، ولاسيّما نسقيّة الحرب التي شغلت اهتمام الخوارج وأولوها طاقاتهم كلّها لخدمة أغراضهم القتاليّة التي رفعتهم على المستوى المعلن بوصفهم أبطالاً ، ولكن على مضمرات من إقصاء كلّ آخر مختلف معهم. وبين هذا وذاك يمكن للمتابع القول: إنّ النّسق المعلن والنّسق المضمر مرهصان لنسقٍ ثالثٍ، أو لنصّ ثالثٍ بين الحاضر والغائب وهو "النّصّ النّسقيّ" الذي ينشد البحث عن الحقيقة الثّقافيّة انطلاقاً من المعلنات النّصّيّة الأدبيّة وجماليّاتها التي تخفي بؤراً مضمرة وسمت شعر الخوارج وآليّات التّفكير التي نما وسطها الوعي الشّعريّ الذي أعلن القطيعة مع كلّ الثّقافات الحزبيّة الأخرى على تنوّع مشاربها الأيديولوجيّة، ليكون الشّعر الخارجيّ بذلك حاضنة الوعي الفكريّ النّاظم لتلك الشّريحة الاجتماعيّة التي أولت الحرب اهتمامها المطلق، حتّى غاب عن أصحابها التّأسيس العقائديّ المستدام المؤهِّل لكسب استمراريّة شعبويّة اجتماعيّة، هذا في المعلن، أمّا في المضمر فيمكن القول: إنّ القلق الوجوديّ الخوارجيّ جعلهم عاجزين عن إرساخ نظريّات فكريّة تحميهم قبل أن تحميهم السّيوف والقنا.

شكّلت التّجلّيات النّوعيّة التي يحملها النّسق المضمر في أشعار الخوارج منطلقاً للكشف عن المسكوت عنه في الفكر الذي اختلف عن الوعي الجمعيّ للرّعيل الأوّل من المسلمين؛ إذ قام الفكر الخارجيّ بخلخلة النّظم المهيمنة على الوعي وإعادة بنائها بعد تعرية الخفايا السّلطويّة على مستوى الواقع والمجتمع والحياة السّياسيّة والأدبيّة بعامّة؛ إذ تكشف القراءة الثّقافيّة عن الغموض والالتباس المسيطر على النّصّ الأدبيّ عند شعراء الخوارج الذين صوّروا قادتهم ورفاقهم بصور الأبطال، يضاف إلى ذلك تعرية مكامن القلق الوجوديّ، وسياسات تحدّي الأمر الواقع، وضرب طاعة المسلّمات السّلطويّة التي فرضها العصر الأمويّ ذو النّضوج الأدبيّ الشّعريّ، وذلك بعد إعادة برمجة كثير من المسلّمات وفق القناعات والرّؤى الخارجيّة. وهذا ما رسّخ هيمنة أنساق مضمرة؛

كالتّعصّب، وإلغاء طبقيّة المجتمع القبائليّة القائمة على طبقات الخاصّة والعامّة، ولكن بإحلال طبقيّة على وفق الرؤى الخوارجيّة.

ولمّا كان شعر الخوارج شعراً غنيّاً من حيث المادّة الشّعريّة التي تخدم عنوان البحث، حاول البحث الابتعاد عن عمليّات التّجريب التي تحيل الدّلالات المتوخّاة على جوّ من الوصفيّة والانطباعيّة. وعليه، وضعت عتبات "النّسقيّة"، و"التّجلّيات النّوعيّة" الباحثَ أمام مسؤوليّة السّيطرة على علاقة هذه المصطلحات بالدّلالات المنتظَرة؛ بين معلنات الحرب ومستلزماتها من شجاعة وقوّة، ومضمرات القلق، والتّفرّد، والإقصائيّة الميكافيليّة.

استندت الدّراسة إلى إجراءات القراءة الثّقافيّة التي تصل بالبحث إلى غاياته بعد التّعامل مع مفاتيح الاستنتاج الدّلاليّ المعلن والمضمر؛ من مجاز كلّيّ، وجمل ثقافيّة نوعيّة، ودلالات نسقيّة تساعد الباحث على ربط النّتائج المستخلصة بسياقاتها الاجتماعيّة، والسّياسيّة، والثّقافيّة، والحضاريّة، كما تساعده في الإجابة عن أبرز أسئلة البحث السّاعي إلى معرفة الحالة الثّقافيّة التي أفرزها الخوارج في سياقهم الاجتماعيّ والسّياسيّ والأدبيّ، وطريقة تعاملهم مع معطيات الحرب والموت والحقّ، وانعكاساتها في شعرهم.

سابقة البحث:

تناولت غيرُ دراسةٍ شعر الخوارج بعد تطبيق معطيات النّقد الثّقافيّ عليه، فكان من أبرزها "الأَنساق الثّقافيّة في شعر الخوارج في العصر الأمويّ (شعرُ الطِّرِمَّاح نموذجاً)"، لـ: إناس بوبيس، وفيه ركّزت على فخر الشّاعر بنفسه وبفئته، وحرصه على تنبيه بني أميّة إلى أهمّيّة الخوارج، فأظهر النّسق المضمر تمرّده وشعوره بالظّلم.

ونقع أيضاً على بحث "النّزعة الخطابيّة في شعر الخوارج- دراسة في ضوء النّقد الثّقافيّ"، لـ: آلاء محسن الحسنيّ، حيث رصدت الباحثة صراع الإنسان بين ثنائيّات: "الأنا / الآخر"، و"الحياة /

الموت"، و"الحضور / الغياب"، "الزّمان / المكان"، محاولة رصد المضمر النّسقيّ القائم على الإحساس بالظّلم أساساً.

تأصيل اصطلاحيّ:

- **النّسق:** يتحدّد هذا المفهوم من خلال «نظرتنا إلى البنية ككلّ، وليس في نظرتنا إلى العناصر التي تتكوّن منها؛ ذلك أنّ البنية ليست مجموع هذه العناصر، بل هي هذه العناصر بما ينهض بينها من علاقات تنتظم في أنّ حركة العنصر خارج البنية غيره داخلها. وهو يكتسب قيمته داخل البنية وفي علاقته ببقيّة العناصر أو بموقعه في شبكة العلاقات التي تنتظم العناصر والتي بها تنهض البنية فتنتج نسقها»[١].
- **"النّسق المضمر/ النّسق الثّقافيّ":** «المقصود هو أنّ كلّ خطاب يحمل نسقين أحدهما ظاهر واعٍ "ثقافيّ" والآخر مضمر "نسقيّ" وهذا يشمل كلّ أنواع الخطابات؛ الأدبيّ منها وغير الأدبيّ، غير أنّه في الأدبيّ أخطر لأنّه يتقنّع بالجماليّ والبلاغيّ لتمرير نفسه وتمكين فعله في التّكوين الثّقافيّ للأمّة»[٢].
- **المجاز الكلّيّ:** يظهر بوصفه قيمة ثقافيّة لا مجرّد مؤسّسة ذوقيّة ومصطلحيّة تتحكّم بشروط إنتاج النّصوص واستقبالها، كما في العرف البلاغيّ. فالمجاز قائم على ازدواج دلاليّ مع الحقيقة، وتحويل القول من معنى إلى آخر مع تجاوز المعنيين معاً، بينما يعدّ المجاز الكلّيّ مفهوماً كلّيّاً لا يعتمد ثنائيّة الحقيقة/ المجاز، ولا يقف عند حدود اللّفظة والجملة، بل يتّسع ليشمل الأبعاد النّسقيّة في الخطاب وفي أفعال الاستقبال، كاشفاً المضمرات والتّحوّلات والازدواج الدّلاليّ الذي يتلبّس الخطاب الثّقافيّ ببعده الجمعيّ الكلّيّ؛ ذلك

---

[١]- حكمت (يمنى العيد) صبّاغ الخطيب، **في معرفة النّصّ- دراسات في النّقد الأدبيّ**، ص٣٢.

[٢]- سمير الخليل، **دليل مصطلحات الدّراسات الثّقافيّة والنّقد الثّقافيّ- إضاءة توثيقيّة للمفاهيم الثّقافيّة المتداولة**، ص٢٩٣.

أنّه قائم على جبروت رمزيّ ذي طبيعة مجازيّة كلّيّة/ جماعيّة وليست فرديّة كما المجاز البلاغيّ[١].

- **الجملة النّوعيّة "الجملة الثّقافيّة":** ليست جملة نحويّة صريحة ولا جملة أدبيّة ضمنيّة، بل هي جملة متولّدة عن الفعل النّسقيّ في المضمر الدّلاليّ للوظيفة النّسقيّة في اللّغة، وهي مفهوم يمسّ الذّبذبات الدّقيقة للتّشكّل الثّقافيّ الذي يفرز صيغه التّعبيريّة المختلفة[٢].
- **نوع الدّلالة "الدّلالة النّسقيّة"[٣]:** تسعى هذه الدّلالة إلى الكشف عن البعد النّسقي الذي يقبع في مضمرات الخطاب ممارساً تأثيره فينا، مرتبطة بعلاقات متشابكة نشأت مع الزّمن لتشكّل عنصراً ثقافيّاً فاعلاً؛ إذ تحضر في "الجملة الثّقافيّة" حاملة بعداً نقديّاً ثقافيّاً يجعلها مختلفة عن دلالتين:
  - الدّلالة الصّريحة المتولّدة عن الجملة النّحويّة، مؤدّية وظيفة نفعيّة توصيليّة.
  - الدّلالة الضّمنيّة المتولّدة عن الجملة الأدبيّة، مؤدّية وظيفة جماليّة.

الدّراسة:

قاطع الخوارج جميع الأحزاب المتنافسة على السّاحة الأمويّة، وأعلنوا استقلاليّتهم الفكريّة والسّياسيّة، حاملين هويّة مازتهم من خصومهم الأُخَر، مع أنّهم لم يكونوا «في بدء أمرهم أصحاب نظريّة متكاملة، بل كانوا يخضعون لاجتهادات زعمائهم، وربّما كان انغماسهم في الحروب قد حال بينهم وبين صياغة إيديولوجيّة متكاملة لأوّل حزب إسلاميّ تمخّض عن الصّراع الدّائر حول الخلافة»[٤]. وعليه، يلحظ البحث أنّ الدّرس الثّقافيّ المَعنيّ بالمعلن والمضمر، والمقصود

---

[١]- ينظر: عبد الله محمّد الغذّاميّ، **النّقد الثّقافيّ- قراءة في الأنساق الثّقافيّة العربيّة**، صص٧٠- ٧٣، ٨٤.

[٢]- ينظر: المصدر نفسه، ص٧٧.

[٣]- ينظر: المصدر نفسه، ص ٧٥- ٧٧.

[٤]- أحمد معيطة، **الإسلام الخوارجيّ**، ص٢٢.

والمسكوت عنه، هو الأنسب لتناول أدب هذه الفرقة التي حملت معطيات جدليّة غلّبت المحسوسات "الحرب" على المعنويات "الفكر" في كثير من سلوكيّاتها؛ إذ شكّلت الحرب المعلنة المركزيّة الخوارجيّة الرّئيسة، مع أنّ الخوارج حاولوا إضمارها تحت عباءة سعيهم إلى نشر الدّين وتبنّي الإيمان وطلب الشّهادة.

اضطرم أوار الحرب في فترة النّشاط الخارجيّ، لأنّ أصحاب هذا الاتّجاه، بعد أن رفعوا شعار «لا حكمَ إلّا لله سبحانه»[١] سنّوا لحزبهم توجّهاً أيديولوجيّاً قائماً على مقاطعة الآخر. فقد كفّر الخوارج الحكمين وكلّ من شايعهما، وخالفوا العرف العامّ في مسألة الخلافة والإمامة، وربطوا الإيمان القائم على الاعتقاد بالعمل، وكفّروا مرتكب الكبائر[٢]. ومن يتبنّى هذا التّوجّه لابدّ له بالضّرورة من أن ينافح عنه بيدٍ من حديد. ولذلك فإنّ الحرب كانت ديدن الخوارج، محيين الجانب المظلم من الإرث الثّقافيّ البشريّ الذي نهض بحضارات وحضارات على أساس الحروب، ولذا كان الأنموذج الخوارجيّ مثالاً دقيقاً عن تجدّد الثّقافة التي تعيد إنتاج نفسها بتناسخٍ لمضمرات التّفرّد والتّميّز والإقصاء.

من المعروف أنّ صور الحرب الواقعيّة تختلف عن صور الحرب التي نسجها الإبداع الشّعريّ بعد أن زخرفها بالطّاقات البلاغيّة التي أخفت بين جنباتها مضمرات نسقيّة قد تكون هي النّاظمة للوعي الشّعريّ المُنتِج لخطورة هذه المضمرات التي نسجت خيوطها عميقاً في الثّقافة الشّعريّة العربيّة دونما إدراكٍ مباشر من الشّاعر مرتديةً ثوب المجاز البلاغيّ، قبل أن تقدّم مجازاً كلّيّاً ثقافيّاً يحيل المتلقّي على تساؤلاتٍ أكبر من حدود النّصّ الأدبيّ الذي مُجِّدَت فيه الحرب وأضمرت فيه معطيات القلق والموت.

---

[١]- ينظر: الطّبريّ، أبو جعفر محمّد بن جرير، **تاريخ الرّسل والملوك**، ٥: ٥٧.

[٢]- ينظر: معيطة، د. أحمد، **الإسلام الخوارجيّ**، صص٢٢-٢٥.

بين معلنات الشّجاعة ومضمرات القلق الوجوديّ

حارب الخوارج احتكار قريش الخلافة، ورأوا أنّها جائزة في كلّ مسلم استند إلى القرآن الكريم والسّنة النّبويّة الشريفة. وفي هذا نوع من العصبيّة التي لم تَخْفَ في حزبهم شأن معظم الأحزاب عصرئذٍ، ولم تلبث هذه العصبيّة الخارجيّة أن تحوّلت من العصبية القبليّة إلى أضيق دوائر ما يسمّى "عصبية الحزب أو التحزّب"؛ إذ كفّروا وعارضوا كلّ من خالفهم التوجّه، سواء أكان معارضاً أم خارجيّاً، وسواء أكان من فرقتهم ذاتها أم من فرقة أخرى، وفي أشعارهم كثير ممّا يؤكّد ذلك؛ إذ يظهر في كثير من الأبيات التفاف نفر من الخوارج حول قائدٍ ما، ثمّ تكفيرهم إيّاه لاحقاً -على اختلاف الأسباب- والخروج عنه[١].

وفي سياق العصبيّة الخارجيّة علت قيمة الشّجاعة بوصفها الحاضن المعنويّ لسلوكيّات الإقصاء والقتال والحرب، يقول حطّان الأعسر[٢]:

بَلَيْتُ وَأَبْلَانِي الجِهَادُ وَسَاقَنِيْ ... إِلَى المَوْتِ إِخْوَانٌ لَنَا وَأَقَارِبُ

شَرَيْتُ فَلَمْ أُقْتَلْ، وَنَازَلْتُ لَمْ أُصَبْ ... كَذَاكَ صُرُوْفُ الدَّهْرِ فِيْنَا عَجَائِبُ

يفاخر الشّاعر بجهاده وبلائهِ بلاءً شديداً في ساحات المعارك من دون أن يُقتَل أو يُصابَ، ويجاهر بمذهبه الخارجيّ "شريت" أي إنّه من "الشّراة" الذين حملوا هذا اللّقب بعد أن حملوا شعار: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللهِ واللهُ رَؤُوفٌ بالعِبَادِ﴾ (البقرة: ٢٠٧).

يقف متابع البيتين عند بؤر نصّيّة ثقافيّة قد تفتح باب تساؤلاتٍ عدّة، وهذه البؤر هي "الجهاد، الموت، صروف الدّهر"، لتحضر خلال ذلك الجملة الثّقافيّة النّوعيّة "ساقني إلى الموت

---

[١]- شارف نجدة على السيطرة على الجزيرة كلّها، ومع ذلك خرج عنه أتباعه "النجدات" وكفّروه، وكذلك فعل الأزارقة بقطري بن الفجاءة؛ شاعرهم وأحد قادتهم. (ينظر: النعمان القاضي، **الفرق الإسلاميّة في الشّعر الأمويّ**، صص١٨٨، ١٨٠)

[٢]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص١٠٢.

إخوان لنا وأقارب"، موصدةً أبواب الشّجاعة وعجائب الدّهر التي جعلت الشّاعر يقاتل في صفوف الخوارج ويتبنّى مذهبهم "شريت" فكريّاً وسلوكيّاً من دون أن يُصاب بأيّ أذى، ولكنّها تفتح باب المضمر النّسقيّ في بؤرها الثّقافيّة السّابقة على وفق التّتابع الآتي: حرب ⟸ موت ⟸ مجهول

مجهولٌ يضمر خيبة الأمل في التّوجّه الذي "سِيْقَ" إليه الشّاعر من قبل محيطه، وكأنّه قلقٌ حول هذا التّوجّه ومُسيَّرٌ إليه من دون قناعة ثابتة به.

تضمر معلنات الشّجاعة والبطولة وخوض المعارك معطيات القلق الفكريّ الذي تفجّره هذه الجملة الثّقافيّة النّوعيّة "ساقني إلى الموت إخوان لنا وأقاربُ"، قبل أن تعطي دلالة القلق الوجوديّ العامّ الذي جعلَ الشّاعر يتعجّب من صروف الدّهر، راملياً الحملَ واللّوم على الدّهر بعد أن عجز عن اتّهام إخوانه بهذا القلق الوجوديّ، خوفاً من إعلانِ ما قد يودي به إلى التّهلكة.

إنّ القلق الوجوديّ المتولّد من الدّلالة الثّقافيّة في هذا المقطع الشّعريّ يُثار من خلال متابعة معطيات الثّنائيّات الضّدّيّة الآتية:

"الموت / الحياة"، "الغاية / الوسيلة"، "الممكن / الحلم"

فقد شكّلَ الموت "سلاح الدّهر" النّافذ على الرّغم من أنّ الشّاعر تعجّب من عجائب صروف الدّهر التي جعلته يقاتل ويقاتل من دون أن يُصاب أو يُقتَل. ولكنّه يقدّم لنا في المعلن هذا المنظور، مضمِراً في لاوعيه يقيناً بأنّ الموت هو النّتيجة الحتميّة، في انتصار للموت على الحياة، وللوسيلة على الغاية، وللممكن على الحلم، على وفق أطراف الثّنائيّات السّابقة، والجدليّات الفكريّة التي تُناط بأبعادها.

لقد خُذل الشّاعر الخارجيّ واستسلم للقلق الوجوديّ والخوف من براثن الدّهر الذي لا يُؤمَنُ جانبه، معزّزاً بذلك قلقه وتذبذب انتمائه إلى "الشّراة الخارجين" على الرّغم من أنّه -على مستوى النّسق المعلن- اعتمد التّصريح لا التّلميح في ذلك.

يحضر "الموت" بوصفه بؤرة ثقافيّة كاشفة لقلق الخوارج الوجوديّ وخوفهم عند غير شاعر من شعرائهم، فها هو ذا قطريّ بن الفجاءة المازنيّ لم يبتعد كثيراً عمّا توجّه إليه حطّان الأعسر؛ إذ يقول، ضمن معطيات "الموت / الخوف"[١]:

أُقَــارِعُ عَــنْ دَارِ الخُلُــوْدِ وَلَا أَرَى ... بَقَاءً عَلَـى حَـالٍ لِمَـنْ لَـيْسَ بَاقِيَـا
وَلَوْ قَرَّبَ المَـوْتَ القُـرَاعُ لَقَـدْ أَنَـى ... لِمَــوْتِيَ أَنْ يَــدْنُوْ لِطُــوْلِ قِرَاعِيَــا
وَأَدْعُــوْ الكُمَــاةَ لِلنِّــزَالِ إِذَا القَنَــا ... تَحَطَّــمَ فِيْمَــا بَيْنَنَــا مِــنْ طِعَانِيَــا
وَلَسْتُ أَرَى نَفْساً تَمُـوْتُ وَإِنْ دَنَـتْ ... مِنَ المَوْتِ حَتَّى يَبْعَثَ اللَـهُ دَاعِيَـا

إِذَا اسْتَلَبَ الخَوْفُ الرِّجَالَ قُلُـوْبَهُمْ ... حَبَسْنَا عَلَى المَوْتِ النُفُوْسَ الغَوَالِيَا

تشكّل الحرب العقدةَ المفصليّةَ التي تدور حولها هذه الأبيات، من خلال الدّلالات النّسقيّة لألفاظ حقلها الدّلاليّ "القراع، النّزال، الكماة، طعانيا، الرّجال".

ويستحوذ ضمير المتكلّم على ساحة الفاعليّة النّصّيّة في نزوع ذاتيّ نحو تأكيد حضور "الأنا" الاستثنائيّة التي تقرّر وتنفّذ، وصولاً إلى النّتيجة النّهائيّة "حبسنا على الموت النّفوس الغواليا" التي تصبح بديهيّة على الصّعيد الجمعيّ بعد التّداعي الدّلاليّ الذي قدّمته "الأنا" الشّاعرة.

[١]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص١١١.

ولئن حضرت لفظة "الخوف" صراحةً في سياق تأكيد شجاعة الـ "نحن" أمام خوف الآخرين فإنّ شبح هذا الخوف يمتدّ دلاليّاً في المضمر النّسقيّ ليلقي سدوله على الـ "أنا ونحن" معاً، لا على الآخر وحسب، وذلك بدلالة حضور لفظة "الموت" وشبحه الذي خيّم على ساحة الدّلالة وشكّل قطب الرّحى الدّلاليّة في الأبيات معظمها.

فَلِمَ لم يستعرض الشّاعر شجاعته وبطولته بمعزل عن ألفاظ الموت ومعطياته الدّلاليّة؟

حضر القلق في المعطى الدّلاليّ بعد أن انتقل الشّاعر من قوله "دار الخلود" وما تحمله من مصاحبات معنويّة كالجنّة والشّهادة، إلى لفظة "الموت" وما تحمله من دلالات قد لا تحمل المعنى الإيجابيّ الذي حرص عليه الخارجيّ، وهو يُظهر في النّسق المعلن تحدّيه الخطر واستهتاره بالموت بعد أن استنزف طاقة الحياة[١].

يجزم الشّاعر في البيت الثّاني بأنّ شجاعته بين غبار النّقع وقراع المتقارعين ستقرّب منيّته الواقعة -كما أكّد في البيت الأوّل- له ولغيره لا محالة، ليعود ويؤكّد ذلك في البيت الثّالث، ولكن بشرط أن يقضي الله هذا الأمر؛ إذ لن تموت نفسٌ مهما دنا منها الموت حتّى يقضي الله ذلك، ثمّ ينتهي إلى البيت الأخير مسترخصاً - عندما يستلب الخوف قلوبَ الرّجال - نفسَه الغالية هو وصحبه أمام الموت.

تكرّرت لفظة "الموت" واشتقاقاتها خمس مرّات، ولذلك يُؤكّد حضورُها الإيقاعيّ اللّافت، في الوعي، مضمرَ القلق الذي ينتاب النّفس منها في اللّاوعي؛ أوَ ليست الكلمات والصّور الشّعريّة انعكاسات لما يدور في أعماق الفكر المنتِج سواء في الوعي أم في اللّاوعي؟

[١]- أحمد عبد المعطي حجازيّ، **قصيدة لا- قراءة في شعر التّمرّد والخروج**، ص٣٨.

كثيراً ما تلازمت الحرب مع الموت في أشعار الخوارج الذين مهما حاولوا التّصالح مع فكرة الموت بوصفه خلوداً لهم، فإنّ النّسق المضمر يشي بقلقهم من الموت الذي يحمل المجهول المُقلِق فيما بعده. يقول البهلول بن بشر الشّيبانيّ[١]:

مَـنْ كَـانَ يَكْـرَهُ أَنْ يَلْقَـى مَنِيَّتَـهُ فَالمَوْتُ أَشْـهَى إِلَـى قَلْبِـيْ مِـنَ العَسَـلِ

فَـلَا التَّقَـدُّمُ فِـي الهَيْجَـاءِ يُعْجِلُنِـي وَلَا الحِذَارُ يُنَجِّـيْنِي مِنَ الأَجَلِ

يُظهر المعلن النّسقيّ شجاعةَ البهلول وجرأته في تلقّي المنيّة وسط كره الكارهين وهلعهم أمام هذا المعطى الجلل، ليُظهِرَ بذلك تفرّده بين أترابه وخصومه عبر شجاعته أوّلاً، وتسليمه بقضاء الله وقدره ثانياً.

تحضر ألفاظ "المنيّة، الموت، الأجل" لتؤكّد الهيمنة التي يحملها هاجس الموت والسّطوة التي يسيطر من خلالها على ساحة اللّاوعي النّاظم للمضمرات النّسقيّة التي تختفي خلف اللّبوس البلاغيّ وجماليّاته المعلنة في مجازٍ ينافر المتوقّع ويخرق المألوف؛ فكيف للموت أن يكون أشهى من العسل؟ والعسل مضرب المثل في اللّذة على وفق قبول جمعيّ بين سائر الثّقافات.

يقبع خلفَ هذا المجاز البلاغيّ مجازٌ كلّيّ ثقافيّ يؤكّد قلق الذّات الشّاعرة وتخبّطها حول مصيرها المجهول الذي تعلّق بحبال المجرّد المبهم "الموت" مغلّباً إيّاه على المدرك المحسوس "العسل"، معلناً بذلك أعلى درجات الانتماء إلى مبدئه والتّسليم به، مضمراً مغالاة جعلته يخفض مستوى المبالغة التي قدّمها، وذلك من خلال المعادلة المعنويّة المتوازنة في البيت الثّاني الذي ساوى فيه الشّاعر بين كفّتي الشّجاعة والحذر، جاعلاً الحرب "الهيجا" مصاحباً نصّيّاً ودلاليّاً للموت "الأجل" في يقين مضمر -لدى غير شاعرٍ خارجيّ- يثبت أنّ ثنائيّة "الحرب / الموت" ثنائيّة مركزيّة في الفكر الخارجيّ القائم على الإقصاء، فالحرب وسيلة دائمة للخوارج، أمّا الموت فليس غاية

[١]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص٢٠١.

بقدر ما هو نتيجة محتملة بقوة لحربهم التي افترضوها حرباً مقدّسة تنشد إقامة حكم الله وإعادة الحقّ إلى نصابه[١]. وكأنّ لسان حال الخارجيّ يقول: إنّ الموت محتوم على من يتبنّى الفكر الخارجيّ؛ إمّا لقلّة سالكيه، وإمّا لمضمرٍ لا يجرؤون على البوح به، وهو إحساس دفين بغموض نهجهم المقصي كلّ آخر مهما بلغت رتبته بين المسلمين. فها هو ذا ابن أبي ميّاس المراديّ يعبّر عن فرحه بإنهاء مُلك عليّ عليه السّلام على نحوٍ يُضمر نيّة خارجيّة دفينةً وطموحاً في اعتلاء ناصية أمر المسلمين قبل حادثة الخروج في صفّين. يقول[٢]:

وَنَحْنُ ضَرَبْنَا، يَا لَكَ الخَيرُ، حَيدَراً أَبَا حَسَنٍ مَأمُومَةً فَتَفَطَّرَا
وَنَحْنُ حَلَلْنَا مُلْكَهُ مِنْ بِضَرْبَةٍ سَيْفٍ إِذْ عَلَا وَتَجَبَّرَا
وَنَحْنُ كِرَامٌ فِي الصَّبَاحِ إِذَا المَوْتُ بِالمَوْتِ ارْتَدَى وَتَأَزَّرَا

أيعقل أنّ عليّاً عليه السّلام قد "علا وتجبّر"؟! وهو الذي ضربَ به سيّدُ الخلقِ الأمثال في الإيمان والعدل والشّجاعة، وفوّض له الولاية لأنّه خير مسلمٍ من بعده.

يعزّز الشّاعر نسقه المعلن بزخمٍ إيقاعيّ دلاليّ مؤثّر في نفس القارئ المتواضع الذي قد يأخذ سمعه ويلفت انتباهه إيقاعُ "نحن" المتكرّر الذي قد يوحي بدلالة كثرة المنضوين تحت راية هذه الـ "نحن"؛ فمن هم؟ وما تأثيرهم؟

إنّهم –على زعم الشّاعر - الضّاربون، ونازعوا مُلك الإمام، وهم الكرام الشّجعان الذين يبادرون الموت ويباكرونه، جامعين مكارمَ ألصقها بهم الشّاعر، ولكنْ ليواجهوا بها من؟ ليواجهوا بها الوليّ الصّفيّ عليّ عليه السّلام! مثبتاً بطولةً معلنةً في ظنّه.

---

[١]- ينظر: نايف معروف، **الخوارج في العصر الأمويّ- نشأتهم، تاريخهم، أدبهم**، ص٢٥٩.

[٢]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص٣٥. وقوله: المأمومة: الشجة التي بلغت أم الرأس.

قد تضمر هذه الـ "نحن" الحلم لا الممكن ضمن ثنائيّة "الممكن / الحلم"، إنّه حلم الكثرة وهم - ولا سيّما مطلع خروجهم- القلّةُ القليلة التي حملت في أفكارها إقصاء واضحاً بصرف النّظر عن الشّخص المراد النّيل منه. وهذا ما حمل مضمراً عكسيّاً عليهم؛ فقد غاب لديهم المثل الأعلى الضّامن لوجودهم، وهذا ما يفسّر تشعّبهم وتشرذمهم -على قلّتهم- إلى فرقٍ وفرقٍ. فمن المعلوم أنّ غياب المثل الأعلى يشتّت الرّأي ويُضِيعُ البوصلة.

يقول الأصمّ الضّبّيّ[١]:

وَإِنَّـــا لَخَوَّاضُـــوْنَ لِلْمَـــوْتِ غَمْـــرَةً عَلَـى كُـلِّ مَـوَّارٍ رِقَـاقٍ مَلَاطِمُـهْ
وَإِنَّـا لَتُـرْدِيْ بِـالأَكُفِّ رِمَاحُنَـا وَيُبْنـى بِهَـا مِـنْ كُـلِّ مَجْـدٍ مَكَارِمُـهْ
إِذَا ذُعِـرَتْ ذَاتُ الرِّمَـاحِ جَـرَتْ لَنَـا أَيَـامِنُ بِـالطَّيْرِ الكَثِيْـرِ غَنَائِمُـهْ

يوظّف الشّاعر المحسوسات "الموّار، الرّماح، الفرس، الطّير"، ويجعلها وسيلة لمواجهة الخصم المجرّد "الموت"، أو -بالتّحديد- لمواجهة غمرة من غمراته التي إذا ما خذلتهم فيها الخيول فإنّ الطّيور ستتكفّل بمساعدتهم.

يقدّم لنا الشّاعر لوحة فنّيّة متكاملة لملحمة خارجيّة طوباويّة، يجعل فيها الخارجيّ الموتَ نصب عينيه هو وصحبه، عندما يستحضر ضمير جماعة المتكلّمين "إنّا"، في تأكيدٍ معلنٍ على وحدة الحال والنّهج، وكأنّ النّسق يعلن لنا صرامة الخوارج وقوّة بأسهم، لتحضر بعد ذلك البؤرة الثّقافيّة "ذُعِرَت" التي تعلن خوف فَرسِ الشّاعر وقلقها من هذه المواجهة التي قد تكون خاسرة. ولكن: أليسَ من المرجّح أن تضمر هذه البؤرة "ذعر" الشّاعر وقلقه الوجوديّ الذي أسبغه على فرسه في المعلن

[١]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص١٢٦. موّار: سهل السّير، سريع؛ ويقصد به: الفرس. الملاطم: الخدود. ذات الرّماح: اسم فرسه.

كي لا يُظهر أيّ ضعفٍ أو ليْن شكيمةٍ قد تصيب نهجهم الفتيّ المتهوم بالشّذوذ في مقتلٍ أمامَ الخصوم، إذ ليس من المعقول أن يكون أصحاب القضيّة غير مؤمنين بها؟

وإذا كان الأصمّ الضّبّيّ قد صوّر هواجس الموت والقلق الذي قد تولّده مواجهته، راسماً ملامح الذّعر على فرسه، فإنّ الطّرماح يرمي بنفسه وبجواده إلى المهالك "المقاذف"، ليصوّر لنا ما سيُفعل بجثّته بعد مقتله، وكأنّه يستشرف الموتَ الحتميّ، متجاوزاً مرحلة الشّكّ والقلق إلى مرحلة اليقين. يقول الطّرمّاح بن حكيم[١]:

وإنّـيْ لَمُقْـــــــــتَادٌ جَـوَادِيْ بِهِ وَبِنَفْسِيْ العَامَ إِحْدَى المَقَـاذِفِ
لِأَكْسِـبَ مَـالاً أَوْ أَؤُوْلَ إِلَـى غِنـىً مِنَ اللَهِ يَكْفِيْنِيْ عُدَاتِ الخَلَائِفِ
فَوَارِسُ مِنْ شَيْبَانَ أَلَّـفَ بَيْـنَهُمْ تُقَى اللهِ نَزَّالُوْنَ عِنْـدَ التَّزَاحُـفِ
فَأُقْتَـلُ قَعْصًـا ثُـمَّ يُرْمَـى بِـأَعْظُمِيْ كَضِغْثِ الخَلَا بَيْنَ الرِّيَاحِ العَوَاصِفِ

يقدّم الشّاعر لنا هدفاً نبيلاً يسعى إليه ليكفيه اللهُ بنيلهِ استجداء العطاء من "الخلائف"، وإذا لم يكن هناك بدّ من الموت فليكنْ ذلك؛ إذ تعلن الجملة الاسميّة "وإنّي لمقتادٌ جوادي..." ثبات عزيمة الشّاعر واستعداده لمواجهة المهالك والمخاطر. ولكنّ المضمر النّسقيّ يثير تساؤلات ثقافيّة قد تحمل دلالتين متناقضتين على نحوِ ثنائيّةٍ ضدّيّةٍ دلاليّةٍ ما بين الشّجاعة وبذل الغالي والنّفيس من جهة، والقلق والتّردّد من جهة أخرى.

تحضر هذه الثّنائيّة الضّدّيّة الدّلاليّة "الشّجاعة / القلق" بناءً على الجملة الثّقافيّة النّوعيّة السّابقة؛ فطرف "الشّجاعة" يحضر دلاليّاً من خلال رمي الجواد -والجواد في الثّقافة الجمعيّة العربيّة من أثمن ما يملك العربيّ- إلى المقاذف، وكأنّ الشّاعر يسترخص الدّنيا وما عليها في سبيل غايته

[١] **المصدر نفسه**، صص٢٣٧- ٢٣٨. المقاذف: المهالك. عدات الخلائف: ما يعدون به من عطاء، ووردت في الدّيوان: عداة الخلائف. القعص: الموت السّريع. الخلا: الرّطب من الحشيش، والضّغث: القبضة منه.

التي دفعته إلى رمي جواده ونفسه بين أحضان المجهول؛ فإمّا النّجاة معاً، وإمّا لا حياة باقية ولا ثمين إذا ما كان الموت هو النّهاية.

أمّا الطّرف الثّاني من الثّنائيّة السّابقة "القلق" فيحضر من خلال تقديم شبه الجملة "به" على شبه الجملة "بنفسي" المتعلّقان باسم الفاعل "قاذف" العامل عمل فعله المضارع، دالّاً على استمراريّة الاستعداد للمغامرة وخوض المجهول، ولكن ضمن مضمرٍ نسقيّ يثير تساؤلاً حول هذا التّقديم؛ فَلِمَ لَمْ يقدّم الشّاعر نفسه على جواده؟ ألا يُعقل أنّه بحاجة إلى ما يشحذ همّته ويدفع قلقه المسكوت عنه في هذا النّسق؟

لعلّ هذا التّفسير يُسوَّغ من خلال البيت الأخير الذي يصل فيه الشّاعر إلى "الموت" الذي دفع إليه جوادَه قبل نفسِه؛ ذلك الموت الذي آمن بسطوته عندما صوّر لنا مشهد هذا الموت بسرعة توازي طريقة موته السّريعة "قصعاً"؛ إذ سيُفتَك به وتُرمَى عظامه وكأنّها حطبٌ سيُضرِم ناراً لا طاقةَ له بها، وكأنّه يُظهر عجزه عن مواجهة هذا الموت المسيطر في هذه الصّورة القائمة على مجازٍ بلاغيٍّ "كضغث الخلا بين الرّياح العواصف" يُضمر مجازاً كلّيّاً ثقافيّاً يؤكّد القلق الوجوديّ حيال موتٍ سريع حمله بيتٌ شعريٌّ واحدٌ بعد أبيات عدّة تصوّر دوافع الشّاعر وشجاعته التي طحنتها رحى الموت، ممّا يشي بعدم التّكافؤ بين طرفي المواجهة التي ترافقت فيها الشّجاعة عند الخوارج بعامّة مع القلق من الموت، وكأنّه قلقٌ من نتيجة أسبابها المسكوت عنها هي القلق الوجوديّ أساساً.

بين معلنات الحرب ومضمرات إقصاء الآخر

شرع كلّ حزب في العصر الأمويّ ينسب الحقّ إلى طرفه ليثبت للرّأي العامّ الجمعيّ بأنّه الأحقّ في فرض سلطته، ونشر فكره، وبسط نفوذه. وعلى هذا راح الخوارج ذوو الاتّجاه الصّارم والسّلوكيّات الإقصائيّة يقدّمون أنفسهم على ساحة الصّراع الأمويّ على أنّهم أصحاب الحقّ بعيداً عن المَلَكيّة

الأمويّة، والأبويّة الشّيعيّة، والقرشيّة الزّبيريّة، بعدما رأوا أنّ وليّ أمر المسلمين هو أيّ مسلم صحَّ إيمانه من دون أن تأخذه التّفسيرات والتّأويلات.

قام تبنّي الحقّ في نظر الخوارج على سلوكيّات حادّة، عمادها إقصاء الآخر مهما نافح عن حقّه. فضمن ثنائيّة "الحقّ / الباطل" حاول الخوارج، دوماً، دفع أيّ آخر إلى طرف الباطل، ولو تحت حدّ السّيف الذي بقي مرفوعاً. ولعلّ ما يدعم هذا التّوجّه هو غياب المثل الأعلى الذي قد يدحض مزاعم الخصوم. ولذلك وجد الخوارج أنّ حدّ السّيف أصدق إنباءً من الكتب التي لم يكن لهم طاقة بالإنباء عبرها.

ومن القمين ذكره أنّ الحقّ المطلوب بالسّيف فقط، قد يثير استفهامات حوله. يقول أحد الخوارج[١]:

يـا طالـبَ الحـقِّ لاتُسْـتَهْوَ بالأمـلِ فانٍ من دون ما تهوى مدى الأجلِ
واعمـلْ لربِّـكَ واسـألهُ مثوبتـهُ فإنَّ تقواهُ، فـاعلمْ، أفضـلُ العمـلِ
واغزُ المخانيثَ في المـاذيِّ معلمـةً كيما تصبِّحَ غدوةً ضـرطةَ الجمـلِ

يحدّد الشّاعر شروطاً لطالب الحقّ، لا بدّ من تمثّلها كي يصل إلى حقّه المطلوب، وهذه الشّروط هي: الابتعاد عن الاستهواء بالأمل، وعدم الاستكانة إلى الهوى الفاني، يضاف إلى ذلك العمل لمرضاة الله وطلب مثوبته، والتّزوّد بالتّقوى، إلى جانب رفع راية الغزو في وجه كلّ من عادى الأهداف المنشودة.

تحضر في الأبيات بؤر ثقافيّة تمور بالدّلالات المضمرة في الأنساق الشّعريّة التي تقوم عليها هذه الأبيات، وهذه البؤر هي: "الحقّ، الهوى، التّقوى، الغزو".

[١]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص٨٣. الماذيّ: الدّرع. يقصد بضرطة الجمل: القائد الأمويّ عبد الرّحمن بن محمّد.

إنّ الحقّ المراد يستلزم ترك الهوى ومصاحبة التّقى كسلوكيّات فرديّة، ولكنّ السّلوك الجمعيّ يقترن بالحرب "الغزو" في مواجهة الخصوم الذين نعتهم الشّاعر بـ "المخانيث" معتمداً "المعيار الجنسيّ" بوصفه مرتكزاً ثقافيّاً مؤثّراً دلاليّاً، من خلال الإيحاء بضعف أولئك الخصوم وعجزهم عن مجاراة الرّجال الفحول الذين لن يستطيع الخصم معهم صبراً وهو "ضرطة الجمل" في كناية عن ضعفه وهامشيّة وجوده وحضوره. والسّؤال الثّقافيّ هنا:

هل من المناسب استخدامُ الشّاعرِ معطياتٍ جنسيّةً "المخانيث" واستهزائيّة "ضرطة الجمل" بعدما استخدم معطيات الحقّ والتّقوى وطلب مثوبة اللّه؟

يبدو أنّ المضمر الإقصائيّ هو الفاعل النّصّيّ الذي أملى على الشّاعر تبنّي منظورٍ للحقّ، مفصَّلٍ على مقاس الخارجيّ الذي لم يتوانَ عن رسم صورة الحقّ على مقاساته التي لم ينسَ فيها حسّ التّفرّد، يقول نافع بن الأزرق في قتل مسعود بن عمرو العتكيّ زعيم الأزد في البصرة[١]:

فَتَكْنَا بِمَسْعُوْدِ بْنِ عَمْرٍو لِقِيْلِهِ ... لِبِبّةَ لَا تُخْرِجْ مِنَ السِّجْنِ نَافِعَا
وَلَا تُخْرِجَنْ مِنْهُ عَطِيّةَ وَابْنَهُ ... فَخُضْنَا لَهُ شَوْباً مِنَ السُّمِّ نَاقِعَا
وَكَانَتْ لَهُ فِي الأَزْدِ حَالٌ عَظِيْمَةٌ ... وَكَانَ لِمَا يَهْوَى مِنَ الأَمْرِ مَانِعَا
فَقَالَتْ تَمِيْمٌ نَحْنُ أَصْحَابُ ثَارِهِ ... وَلَنْ يَنتَهُوا حَتَّى يَعَضُّوا الأَصَابِعَا
وَيَصْلَوْا بِحَرْبِ الأَزْدِ وَالأَزْدُ جَمْرَةٌ ... مَتَى يَصْطَلُوْهَا يُصْبِحِ الأَمْرُ جَاشِعَا
فَقُلْ لِتَمِيْمٍ مَا أَرَدْتُمْ بِكِذْبَةٍ ... تَكُوْنُ لَهَا الأَوْطَانُ مِنْكُمْ بَلَاقِعَا

تحضر في الأبيات بؤر ثقافيّة تشي بمضمرات نسقيّة دالّة على الإقصاء والطّبقيّة، من مثل: "الفتك، الثّأر، الحرب، الأزد، تميم ". فقد عدّ الخارجيّ كلَّ مسلمٍ يصحّ إسلامه جديراً بتولّي أمر المسلمين، ولكنّ سلوكيّات الخوارج ومرجعيّاتهم الفكريّة والأدبيّة لم تخلُ من عيوب مضمرة لم يستطيعوا

[١]- المصدر نفسه، ص٦٨- ٦٩. ببّة: لقب عبد الله بن الحارث والي البصرة حينئذٍ.

التّخلّص منها؛ فـ "الثّأر" مرتكزٌ ثقافيٌّ جاهليٌّ ناسخٌ، إذ إنّ «القاعدة عند العرب أنّ الدّم... لا يُغسَل إلّا بالدّم»[١]، ولذلك حفر الثّأر أخاديده في صميم الثّقافة العربيّة وظلّ مادّة شعريّة من دون أن تغيب معطياته القائمة على القتل وسفك الدّماء وتغييب مبادئ العدل والرّحمة. ولعلّ ذلك من أبرز أسباب عجز الخوارج عن حصد النّصر في معظم مواجهاتهم[٢].

ومن ينسخ في ذاكرته الثّقافيّة مرتكزات ثقافيّة كـ "الثّأر" سيُلحِقها بـ "الفتك" والقتل والعسف، بصرف النّظر عن الحالة الموقفيّة التي اقتضت قول الأبيات الشّعريّة السّابقة؛ ذلك أنّ اللّاوعي يُضمر مرتكزات ثقافيّة لا تُولَد من الأشعار ووعيها، بل إنّها تُوَلِّدُ الأشعار وتدفع الوعي إلى قول ما يُضمر من محمولات اللّاوعي.

وإذا ما تناولنا المرتكز الثّقافيّ الآخر، وهو "الطّبقيّة الاجتماعيّة" ما بين الأزد وتميم؛ فإنّ المتابع مطالب بمعرفة مكانة الأزد الذين كانوا أعلى كعباً من تميم، ممّا يشي بتفوّق حضاريّ ثقافيّ جعل الشّاعر يمعن في تصوير عظمة الأزد وتفخيم قوّتهم، فهم -كما ذكر- "جمرة"؛ أي إنّهم ذوو شدّة ومنعة، فلا طاقة لتميم بهم.

وبين معلنات الحقّ ومضمرات العنف يقدّم قطريّ بن الفجاءة أشعاراً تشي بتذبذب بوصلة الحقّ التي يتبنّاها وصحبه، وذلك في سياق ما جرى بينه وبين المغيرة بن المهلّب؛ فها هو ذا يُظهر كفاءة ابن المهلّب الذي هزم الشّاعر، بقوله[٣]:

رُمِيْنَا بِشَيْخٍ يَفْلِقُ الصَّخْرَ رَأْيُهُ ... يَرَاهُ رِجَالٌ حَوْلَ رَايَتِهِ أَبَا

نَفَاكُمْ عَنِ الجِسْرِ المُهَلَّبُ عَنْوَةً ... وَعَنْ صَحْصَحِ الأَهْوَازِ نَفْياً مُشَذَّبَا

فَلَنْ تَهْزِمُوْهُ بِالمُنَى فَاصْبِرُوا لَهُ ... وَقُوْلُوْا لِأَمْرِ اللهِ أَهْلاً وَمَرْحَبَا

[١]- جواد علي، **المفصّل في تاريخ العرب قبل الإسلام**، ٤: ٣٩٩.

[٢]- عامر النّجّار، **الخوارج عقيدة وفكراً وفلسفة**، ص٢٠٧.

[٣]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص١١٦.

فَمَا الدِّيْنُ كَالدُّنْيَا وَلَا الطَّعْنُ كَالمُنَى وَلَا الضَّرُّ كَالسَّرَا وَلَا اللَّيْـثُ ثَعْلَبَـا

يحتمل المضمر النّسقيّ تأويلاً ثقافيّاً يتجاوز حدود المجازات البلاغيّة، ليقدّم مجازاً كلّيّاً حول صورة المغيرة الذي قد يكون صاحب الحقّ في حربه، لذلك امتلك شجاعةً قلّ نظيرها في حربه أمام ابن الفجاءة وصحبه. وما يدعم هذا التّوجّه نهوض النّصّ على معطيات نصّيّة معلنة تشي بمضمرٍ نسقيّ أبعد تأويلاً ثقافيّاً من التّفسير المباشر؛ فالخصم "شيخٌ يفلق الصّخرَ رأيُه"، ألا يتجاوز هذا المجاز الحدود البلاغيّة الدّنيا إلى آفاق ثقافيّة أرحب؟ ولاسيّما أنّ هذا الشّيخ "أبٌ لرجاله"؛ أبٌ ثقافيّ وفكريّ وعسكريّ.

ذلك كلّه قبل أن يحضر شبح الموت المؤكّد على يديّ هذا الخصم، وكأنّه هو صاحب الحقّ، لا أصحاب الشّاعر الذين توسّلوا بالمنى أمام طعناته النّافذة التي ستصيبهم بمقتلٍ.

إذا كان الشّاعر الخارجيّ يبحث عن إثبات نفسه وصحبه بوصفهم أصحاب الحقّ، فكيف له أن يُظهر خصمه بهذه المكارم؟ فهل خصمه أحقّ منه؟ أو هل هو أجدر منه في إثبات ما يسعى إليه؟

وبعد أن يُثبت الشّاعر رجاحة عقل الخصم والتفافَ صحبه حول "أبويَّته" يقول مادحاً النّدّية التي أظهرها ابن المهلّب في مواجهته[١]:

تَنَاوَلْتُـهُ بِالسَّـيْفِ وَالخَيْـلُ دُوْنَـهُ فَبَـادَرَنِيْ بِـالجُرْزِ ضَـرْباً مُخَالِسـاً

كِلَانَا، يَقُوْلُ النَّاسُ، فَـارِسُ جَمْعِـهِ صَبَرْتُ فَلَمْ أَحْبِسْ وَلَمْ يَكُ حَابِسَـا

فَـدُوْنَكَهَا يَـا بْـنَ المُهَلَّـبِ ضَـرْبَةً جَدَعْتُ بِهَا مِنْ شَانِئِيْكَ المَعَاطِسَـا

[١]- إحسان عبّاس، **شعر الخوارج**، ص١١٧. الجرز: العمود من الحديد. أحبس: لعلّها أخنس: أي أتراجع أو أتأخّر. الشّانئ: المُبغِض. المعاطس: الأنوف. استغرب صحب الشّاعر هذا الثّناء، فسوّغ ذلك بأنّه لم يُثْنِ على شيء من دينه، بل ذكر ما فيه من صفات، وعلى ذلك قد تعدّ هذه الأبيات من "المُنصِفات". (المصدر نفسه)

تصوّر الأبيات شجاعة الخصم وجدارته القتاليّة على نحو بدا فيه الحقّ -في عرف ابن الفجاءة- خارجاً من الحيّز الضّيّق الذي انتهجته الفرق الخارجيّة ورسمته على مقاساتها؛ فهو يمتدح شجاعة خصمه الفارس الجسور على غير عادة شعراء الخوارج الذين يظهرون تفرّدهم وبطولاتهم الفريدة في حروبٍ ومواجهاتٍ لم يصِفوا فيها كفاءة الخصوم، بل عرضوا بطشهم بهم، من دون أن تأخذهم بهم أدنى شفقة أو رحمة.

النّتائج:

خلص البحث إلى النّتائج الآتية:

- حاول شعراء الخوارج -في معلنهم النّسقيّ- إظهار شجاعة الخارجيّ الذي لا يهاب الموت، ولكنّ النّسق المضمر كشف أنّ تلك الشّجاعة كانت غلافاً لما يحمله اللّاوعي من قلقٍ وجوديّ كان الموت هاجس تحريكه دوماً. وما حضور ألفاظ الموت بكثرة في شعر الخوارج إلّا إضمارٌ لقلقهم من سيطرته، فراح وعيهم الشّعريّ يرفع رايات تحدّيه ومواجهته.
- حمل القلق الوجوديّ معطيات قد تدلّ على جدليّة أيديولوجيّة تفتّقت من رحم ثنائيّة "الحرب / الموت"؛ الثّنائيّة المركزيّة في الشّعر الخوارجيّ القائم على الإقصاء. وعليه، خلخلت المعطيات الشّعريّة العلاقات الطّبيعيّة النّاظمة لكلّ ثنائيّة؛ فثنائيّة "الحرب / الموت" لم تتناغم مع ثنائيّة "الوسيلة / الغاية"؛ ذلك أنّ الحرب كانت وسيلة بينما لم يشكّل الوت غاية إلّا في المعلن.
- غاب المثل الأعلى في أدبيات الخوارج الذين سوّغوا قتل أيّ خليفة أو إمام يحيد عن مآربهم التي ألبسوها، في المعلن، لباس الحقّ. وهذا ما يفسّر قتلهم غير واحدٍ من زعمائهم قبل إشهار سيوفهم في وجه الخصوم. ومن يمتلك هذه الأفكار يسهل عليه استسهال التّفرّد وتحييد الآخر، ولاسيّما أنّهم -الخوارجَ- لم يعقدوا أيّ صلح مع غيرهم

من الأحزاب، بل تقوقعوا على ذاتهم، ناسخين نسقيّة القهر الاجتماعيّ، ولكن بثوب القهر السّياسيّ والاجتماعيّ معاً، ناسبين -ضمن ثنائيّة "الحقّ / الباطل"- الحقَّ إليهم، دافعين الآخر"المهمَّش" إلى الباطل تحت حدّ السّيف دوماً، بعيداً عن أيّ حجاج منطقيّ فكريّ.

قائمة المصادر والمراجع:

١. **القرآن الكريم.**
٢. الخليل، سمير، **دليل مصطلحات الدّراسات الثّقافيّة والنّقد الثّقافيّ- إضاءة توثيقيّة للمفاهيم الثّقافيّة المتداولة**، مراجعة وتعليق: سمير الشّيخ، (د-ط)، بيروت: دار الكتب العلميّة، (د.ت).
٣. صبّاغ الخطيب، حكمت (يمنى العيد)، **في معرفة النّصّ- دراسات في النّقد الأدبيّ**، الطبعة الثالثة، لبنان: دار الآفاق الجديدة،، ١٩٨٥م.
٤. الطّبريّ، أبو جعفر محمّد بن جرير، **تاريخ الرّسل والملوك**، تح: محمّد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، مصر: دار المعارف، ج٥، ١٩٧١م.
٥. عبّاس، إحسان، **شعر الخوارج**، الطبعة الثانية، بيروت: دار الثّقافة، ١٩٧٤م.
٦. علي، جواد، **المفصّل في تاريخ العرب قبل الإسلام**، الطبعة الثانية، ساعدت جامعة بغداد على نشره، ج٤، ١٩٩٣م.
٧. الغذّاميّ، عبد الله محمّد، **النّقد الثّقافيّ- قراءة في الأنساق الثّقافيّة العربيّة**، "سلسلة كتابات نقديّة ١٨٩"، الطبعة الأولى، مصر: الهيئة العامّة لقصور الثّقافة، ٢٠١٠م.
٨. القاضي، النّعمان، **الفرق الإسلاميّة في الشّعر الأمويّ**، (د-ط)، مصر: دار المعارف، (د.ت).
٩. معروف، نايف، **الخوارج في العصر الأمويّ- نشأتهم، تاريخهم، أدبهم**، بيروت: دار الطّليعة، ١٩٩٤م.
١٠. معيطة، أحمد، **الإسلام الخوارجيّ**، الطبعة الأولى، اللّاذقية: دار الحوار، ٢٠٠٠م.
١١. النّجّار، عامر، **الخوارج عقيدة وفكراً وفلسفة**، الطبعة الأولى، بيروت: مكتبة المقدسيّ، ١٩٩٦م.

Journal of
Studies on Arabic Language and Literature
Semnan University

جلوه‌های خاص الگوهای دوتایی «جنگ/مرگ» در شعر خوارج

أزدشير هيثم نصّور*

مقاله علمی-پژوهشی
صص ١٣١- ١٠٥
DOI: 10.22075/lasem.2024.9196

چکیده:

جای تعجب نیست که درگیری‌های سیاسی در عصر امویان به اوج خود رسید؛ دوران نزاع و اختلافات ایدئولوژیک که شکاف بزرگی در فرهنگ اسلامی ایجاد کرد که وحدت اسلامی پس از تبلور احزاب متخاصم بنی امیه، شیعیان، زبیریان و خوارج شروع به متلاشی شدن کرد. اما حزبی که شور جنگ و خون را نداشت مانند حزب خوارج که از ظهور دیالکتیکی مبتنی بر مخالفت با نظام جمعی طرفداران علی (ع) برخاسته بود تا اینکه مخالفت آنها به اپوزیسیون پیچیده‌ای تبدیل شد، بنابراین با هم علیه علی و معاویه قیام کردند و با هیچ یک از گروه‌های مختلف دوره اموی همگرا نشدند و پرچم‌های جنگ را برافراشتند و فکر کردند که جنگ و ریختن خون «دیگری» ملاک اثبات شجاعت و حاکمیت مطلوب است و از این رو شبح مرگ بر زندگی و رفتارشان حاکم بود.

بر این اساس، اشعار خوارج مظاهر خاصی از جنگ، شجاعت و قدرت آن بیان می‌کرد. مخصوصاً که بنا به ادعای آنان، جنگ حق است که زیبایی‌شناسی جهاد و عظمت شهادت و حق خوارج در تصرف امور مسلمین اعلام شده است. اما الگوهای استبداد، رد دیگری و اضطراب وجودی حزبی را در خود داشت که اعضای آن نمی‌دانستند چگونه بر صلح تکیه کنند، بلکه در میان غبار غوطه‌ور شدن نبردها و میدان‌های جنگ ماندند و شبح ویرانی در کمینشان نشسته بود.

کلیدواژه‌ها: نظام، حزب خوارج، جنگ، مرگ، طرد

* – دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تشرین، لاذقیه، سوریه.
ایمیل:azdasher.nassour@tishreen.edu.sy

تاریخ دریافت: ١٤٠٣/٠٥/٠١ هـ.ش= ٢٠٢٤/٠٧/٢٢م- تاریخ پذیرش: ١٤٠٣/٠٩/١٢هـ.ش= ٢٠٢٤/١٢/٠٢م.