

و . س . اویز

لئنر دشیو اور پیو گرافی

بیو گرافی را تقریباً همه دوست دارند. کشف علت آن دشوار نیست. علتش لذت و مسرتی است که ما از قرار دادن خودمان بجای مردان بزرگ احساس می‌کنیم. سحر بیو گرافی (شرح حال) ما را از خودمان خارج می‌کند و در وجود سرداران بزرگ، شعراء، عشاق و نوابغ وارد مینماید. با چنین قدرتی که بیو گرافی دارد قابل توجه است که در میان انواع نویسنده‌ی موفقیت آن از همه کمتر بوده است و در زبان انگلیسی تنها شرح یک زندگی است که به تصدیق همگان شاهکاری محسوب می‌گردد. آخیراً سرهارولد نیکولسن در فرهنگ اکسفورد بیو گرافی را چنین تعریف می‌کند: « تاریخ زندگی افراد که رشته از ادبیات است. » این تعریف دقیق و عالی شامل سه اصل میباشد که هر شرح حال نویسی باید آنرا در نظر بگیرد. بیو گرافی تاریخ است یعنی باید دقیق باشد و فرد را در دو ابعاد او با زمانش نقاشی و توصیف نماید. باید فرد را بدرجہ بندی و تعیین روش و شخصیت او ترسیم کرده باشند که بطور ساده نونه از پاکدامنی یاد یوسیرتی را بنمایش گذارد. بیو گرافی رشته از ادبیات است لذا باید با زبانی ادبی و دستوری بر شته تحریر کشیده شود و مبکر و روشن داشته باشد.

در یک شرح حال کامل تاریخ داستان قبل از تولد قهرمان بیو گرافی آغاز می‌گردد. از خانواده او از بدر و مادر و اجداد او شروع می‌کند و در گذشته دورتر هر یک از اسلاف را که در ظلمت فراموشی فرورفتند نیز می‌کشد. سپس خود قهرمان ظاهر می‌گردد. و داستان زندگی او توأم با بهترین استعدادهای شرح حال نویس که خودهم دانشمند وهم نویسنده است پیش می‌رود.

نویسنده‌ای که بیو گرافی «فرد» معاصر را مینویسد از مزایا و یا عوامل منبته استفاده خواهد کرد. او میتواند با قهرمان کتاب خودش، با خانواده، دوستان و دشمنان او ملاقات کند. میتواند پاسخهایی را بدست آورد که شرح حال نویس آینده باید برای رسیدن با آنها بسیاری از کتب را مطالعه کند و شاید اساساً با آن پاسخها نرسد. مشاهده خواهد کرد که چگونه شخصیت مورد مطالعه اش لباس می‌پوشد و از میخورد و از همه مهمتر چگونه صحبت می‌کند.

بازوی مینویسد « جانش بادهانش صدای مختلفی می‌گردد مثل

اینکه در فکر فررو رفته بود یا طوری که اصطلاح میشد فکرش را نشخوار میکرد کاهی سوت میزد و گاهی مثل مرغی که قدقند کند زبانش را بسقش میکشید. یکوقت هم زبانش را بلشه های دندانش می چسباند... و تمام اینها اغلب با نگاهی خود پسندانه همراه میشد ولی بیشتر بایک لبخند توام بود. » این اختصاصات دقیق که بوسیله یک شاهد عینی ترسیم گردیده است قهرمان داستان را زندگی میسازد. سوتونیوس فقط با کمله یادداشت‌هایی که شبیه مشاهدات دقیق درباره امپراطوران قدیمی بود توانست یک قرن پس از مرک آنها دقیق ترین نقاشی‌های خود را بوجود آورد: « سزار روی تخت ووانی که او را از کاپیتول بخواهه میبرد و با یک دست که در بهلویش آویزان بود » و یا « اگرستوس میان نیم تن خز جنگی و شنل بلند وومی بایک لباس زیر و یک سینه بند بشی در حالی که با کودکان خردسال طاس بازی میکرد. » بیوگرافی نویس معاصر حالات فکری و روحیه قهرمان خود را درک میکند، میداند که او چه موقع ناراحت است و چه موقع آرام و بی‌رغده خاطر. او از یک عامل مشبت دیگر نیز استفاده میکند که ممکن است از شدت وضوح فراموش بشود. عامل مذکور زندگی کردن در همان زمانی است که قهرمان بیوگرافی زندگی میکند. اگر قرارشود آن‌ای اینورین بوان شرح حال و زندگی وینستون چرچیل را بنویسد بادشواریها و موافع زیادی روبرو خواهد گردید امادر عین حال از یک هزیت برخوردار خواهد بود که شرح حال نویسان چرچیل در قرون آینده از آن محروم میباشدند. هزیت مذکور عبالت از اینست که بوان و چرچیل هردو در عصری بدنیا آمدند که وسائل نقلیه را اسباب میکشیدند. و هنوز هزیت دیگری برای شرح حال نویسانی که معاصران خود را مورد مطالعه قرار میدهند وجود دارد: نویسنده یک نسل جوانتر از قهرمان خودش میباشد. همان هزیتی که بازول ولاکهارت از آن برخوردار بودند. همانطور که تصاویر استرسکوب با مختصر اختلاف بعد سومی به تاج محل یا آتش‌نشانیاگارا میدهند جوان نویسنده و نقطه دید او با مختصر اختلاف بعد سومی به سوژه مورد مطالعه اش می‌بخشد.

کشف جزئیات و خواص محیط و شرایطی که موضوع بیوگرافی در آن میزیسته است احیاناً مطالعه و تفکر زیادی لازم دارد. بوان هنگامی که در بیوگرافی چرچیل از نقش او در جنک بوئرها سخن میراند انگلستان را چنانکه امروزه است دو نظر نخواهد گرفت. ویاموگی که چرچیل را در جنک اولین المللی نشان میدهد لباس نظامی جنک بوئرها را بر تن او نخواهد پوشاند. در دوازده سالی که دو جنک را از هم جدا میکند انگلستان و جهان تغییر کرده است.

اتومویل برای یک چیز بوجود آمد و مبارزه زنها برای بدست آوردن حق رای برای چیز دیگر. بلویو از دوی کانال پرواز نمود. در هنر خبرهای عجیب و وحشت‌آوری ظهر کرد. از مردان دعوت شد که بطور عادی « نویسنده ها » را که از پله کان پائین می‌امدند تماشا کنند.. شاید بوان مجبور گردد که این نکات را نیز در نظر بگیرد و گرچه آقای بوان زیادتر از یک شرح حال نویس آینده درباره

اشخاص یا اشیاء و زمان آنها مرتکب اشتباه خواهد شد معذالک ناگزیر است مراجح استناد و تحقیق خود را بطور قطع و یقین تصحیح و روشن بازد و صحت اشارات و عقاید خود را مورد آزمایش قرار دهد. اگر بوان ناگزیر است بچنین کاری دست بزنده میتوان حدس زد که شرح حال نویسان چرچیل در قرن ییست و چهارم چه کارهایی باید انجام دهند. هنگامی که این نویسنده کان کشف می کنند که تلویزیون پس از دوچرخه اختراع شد و خانمها در همان موقعی که پوشیدن جوراب سیاه را در دریا کنار گذاشتند سیگار کشیدن را شروع کردند شهرت داشت و بوغشان درجهان خواهد پیچید. حتی مردان و زنان تربیت شده و درس خوانده در سال ۲۳۰۰ میلادی درک نمی کنند که زنها در دریا جوراب سیاه می پوشیده اند . . . تاریخ نویسان قرن ییست و چهارم مجبور هستند اختلافات فکر، زبان، عادات و رسوم را که در دوره زندگی چرچیل تکامل یافت یک یک از هم دیگر تشخیص دهند و جدا بسازند. بسیاری از این تغییرات و تحولات بچشم میخورد و بسیاری از آنها که در زمان ما بسکوت برگزار میشود باید در آن زمان تحقیق و کشف بشود هنگامی که روزگار گذشته است و آنها بدست فراموشی سپرده شده اند.

و در چنان لحظه بود که والپول برای تماشای شیخ کاکلین رفت والپول مینویسد: « از اپرا واه افتادیم. درخانه نو و تامیر لندن . . . و من همه در یک کالسکه عمومی سوار شدیم و بطرف محل راندیم، باران سیالاب وار میباشد. معذالک کوچ . . . پراز جمعیت بود و خانه آنقدر شلوغ بود که نمیتوانستیم داخل شویم بالاخره فهمیدند که دوک یرک است و مردم خود را بعله میکدیگر. چنانند که برای ما جا درست شود . . . در این تکه سه مسئله ضمنی هست: این دسته لباسهای فاخر و گران قیمت خود را قبل از وارد شدن در محله های فقیر و کثیف شهر بنا لباسهای معقولی روزانه عوض کردند، دیگر اینکه کالسکه خود را بایک کالسکه معقولی قرن هیجدهم (تاکسی امروز) معاوضه نمودند و سوم اینکه جمعیت برای دوک آنقدر احترام قائل بود که او و دسته اش را بداخل خانه راه داد. آینه را والپول بدیهی میدانست . . . آشناei بادسته ای که از اپرا میگریزند تاییک نمایش سرگرم کننده تر بروند مارا در شرایط زمانی ۱۷۶۲ قرار میدهند. با کنجکاوی آنها دوباره اشباح شریک میشویم می فهمیم چرا لباسهایشان را عوض کردند و چرا جمعیت نسبت بآنها مودبانه برخورد کرد . . .

کسب همآهنگی و تفاهم با دوران گذشته مانند گوش دادن یک ایستگاه رادیو در حالی که از آن دور میشویم است همانطور که به انتهای برد امواج نزدیکتر میشویم برنامه ایستگاه ضعیفتر و مبهم تر بگوش میرسد. صدا را زیادتر میکنیم و گوش میکنیم برنامه را بشنویم. اما بالاخره در پیچ جاده یا کنار یک تپه سکون برقرار میشود. مسافت بگذشته نیز شبیه همین است.

ما که در قرن نوزدهم ذاتیه شدیم میتوانیم صدای قرن هیجدهم را گوش کنیم. ما که در دوره بدنیا آمدیم که اسبها وسائل نقلیه را میکشیدند مسئله را به

آسانی درک و تجمیم میکنیم اما همین قضیه برای کسانی که پس از ۱۹۳۰ بدنه‌ای آمده‌اند بسیار دشوار است. در ۵۰ سال اخیر اتفاقات زیادی روی داده است بهترین شرح حال نویسها از مرذهای زمانی عبور میکنند و با آن طرف میپرند. وعلی رغم تمام موافع ناشیه از اختلاف زبان و عادات و رسوم و سن آنها قادر هستند که طبیعت و جوهر ذاتی قهرمانان خود را برای ما مجسم سازند انجام اینکار با نقاشی و توضیح اتفاقات کوچک و دقایق جزئی و کم اهمیت صورت میگیرد که شخصیت و خصوصیات قهرمان را ظاهر می‌سازد.

اما خواص و مزایای بیوگرافی نویس‌های غیر معاصر: خیال میکنم او لین خصوصیت کار آنها پرسپکتیو باشد. زندگی و کار قهرمان مطالعه شده و مورد استایش قرار گرفته است و نظریات عمومی بیلکه قضاوت نهائی منجر گردیده. طوفان عقاید و احساسات که پیرامون زندگی قهرمان را گرفته بود وستایش و شناخت، از این دور از احساسات در زمان حیاتش غیر ممکن می‌ساخت بزن طرف شده است. مواد تازه‌ای کشف گردیده و بچشم می‌خورد که او وزمانش را در کانون دید و قضاوت دقیقت‌تری قرار میدهد. نامه‌های خصوصی، بادداشت‌های روزانه و خاطراتی که در آن حقایق و عقایدو جزئیات ملاقات‌های منعکس است در دسترس شرح حال نویس گذاشده می‌شود و گاه ممکن است خود قهرمان از این جزئیات چیزی نداند یا آنرا فراموش گردد. باشند. مزیت دیگری که کار نویسنده دارد آزادی اوست در بیان آنچه می‌خواهد و دوست دارد اینجا دیگر نویسنده شرح حال بدون توجه با احساسات اشخاص زنده یا کسان آنها با خویشان و دوستان با سهولت و آزادی کامل آنچه فکر میکند مینویسد و این سهولت و آزادی با گذشت زمان افزایش می‌پیدارد.

مردی که درباره کالیگولا مینویسد فکر خانواده کالیگولا ناراحتیش نمیکند و حالت دفاعی بخود نمیگیرد. ولی شرح حال نویس شاعری که پنجاه سال قبل فوت گرده است نمیتواند با آنچه در نظرش صحیح یا مطلوب است بیندیشد بلکه باید از پاره مخاطرات قانونی نیز بر حذر باشد. چه ممکن است از شاعر بزرگ فرزندی مانده باشد و چنانچه شرح حال نویس هلن آسمانی غزل های شاعر را چیزی مادی تر از یک روح مجرد و آنmod سازد فرزند شاعر احتمالاً با مشاور قضائی خود بمشاوره پردازد.

تمام شرح حال نویس‌های معاصر و شرح حال نویسان افراد گذشته در معرض خط‌رات معین و زیانهای مشترک قرار دارند. خطر بزرگ اینست که شرح حال نویس خود را بجای قهرمان کتاب خود قرار میدهد و با او وحدت بیندا میکند.

این خطر در موردی که قهرمان داستان فردی نیک خصال و عادل باشد یا شخصیتی اهریمنی و شرور داشته باشد یکسان است، و همچنین اینکه موضع بیو-گرافی مردی باشد یا زنده. اما خصوصاً در موردی که شخص مورد بحث مردی باشد خطر قوی‌تر است. وقتی نویسنده‌ای بیوگرافی فرد زنده‌ای را مینویسد میتواند اورا ملاقات نماید ضعف‌هایش را بینند و احساس نماید ولی هنگامی که او مردی

باشد نویسنده از کمک این مصحح معروف است . همچنان که مطالعه نویسنده در باره شخصیت مردگان عمیق‌تر می‌شود احساس می‌کند بعضی صفات برجسته و خصائص قابل ملاحظه مرد بزرگ را قبل از او درک نکرده‌اند و اتفاقاً آثار علامت بشریت در همین خصایص نهفته است . دلائل تحقیر یا خواص و عادات دوست داشتنی که موضوع مطالعه را در روشنایی جدیدی قرار مدهد و اورا از بسیاری زیادتر یا همه اتهاماتی که باو وارد آورده بودند بری می‌کردند . در این مرحله قهرمان نهاده کامل یا الگوی قابل تقلیدی برای بچه‌های مدرسه می‌شود و بیوکرافی نویس به مجاہدی بدل می‌کردد که تصمیم دارد بیعادالتی و ستمی که در باره قهرمان شده جیران نماید ! و برای انجام اینکار است که باید اشخاص پست و بی اطلاعی که دامن قهرمان را لکه‌دار کرده و اورا متهم ساخته اند جلوکشید تا حقشان را از مردم بپدار شده و خشمگین در بافت بدارند . در اجرای همین وظیفه محبوب و مطلوب است که نویسنده با قهرمان بیوکرافی یکی می‌شوند، عشقها و نفرت‌های مرد بزرگ عشقها و نفرت‌های نویسنده می‌کردد، انتقاد از مرد بزرگ انتقاد از بیوکرافی نویسن است و کتاب نویسنده دیگر داستان زندگی قهرمان کتاب نیست بلکه توجیه و تهدیه است جداول آمیز و پرشور و حرارت از زندگی خود نویسنده

خیال می‌کنم بزرگترین نقصی که دامنگیر تمام شرح حال نویسهاست بی اطلاعی باشد . بی اطلاعی از آنچه دوزندگی قهرمان واقع شده و در حقیقت صورت گرفته است . شرح حالها با آغازهای ساده و عادی شروع می‌شود . هرچه هست و هرچه بنظر غیرست بضرف قهرمان کتاب و علیه اوست و بعد ناگهان مرد عادی قهرمان شده و وارد صحنه کردیده است ! و هرگز روشن نشده که چطور این امر صورت گرفت و این موضوع برای همیشه رمزی باقی می‌ماند . قطعاً مردی که به قهرمان بیوکرافی یک دلار داده بود یا کسی که اولین اشعار او را منتشر کرد یا باو کفت که بست شرق برود موره بخت قرار گرفته است ولی این بقایای کافی نیست و باید خیلی زیادتر از این وجود داشته باشد . ممکن است بعضی از تصرفات و موانع روزانه زندگی قهرمانان و افراد بزرگ را ما بدانیم اما در باره الهامات و تفکرات ناگهانی که او را به گذشت از این موانع قادر ساخته است چه میدانیم؟ خود افراد ندرتا قادر هستند باین سوالها پاسخ بدهند زیرا زمان در بچه‌های حافظه را می‌بندد و خاطرات را بخوبی می‌سازد .

صریحت از این امور و مسائل جهت زندگی دائماً بوسیله قضایای تعیین می‌گردد که مامعرفتی نسبت بآن نداریم . ممکن است مردی را بغلی بگمارند یا از آن معروم نمایند که در چشم جهانیان موقیت یا شکستی برای او محسوب گردد و هرگز نتواند درک نماید چرا او را انتخاب کردنده یا او را کنار گذارده‌اند . این حوادث بیشتر نتیجه وقایع کوچک‌تر و متعدد است در لحظه معین و حساسی از زندگی افراد یک رای نهائی و قاطع صادر می‌گردد . ممکن است در این لحظه او را فردی قابل ستایش و شایسته شناخته باشند یا احتمالی جلوه گر شده باشد . یک اظهار نظر تصریفی، یک حرکت، یک لبخند در لحظه درست یا نادرست ممکن است

جهت زندگی و سرنوشت فردی را عوض کند : ما از این امور تا چه اندازه آگاه هستیم ؟ آیا خود فرد هرگز این لحظات قطعی و تعیین کننده را شناخته است ؟ از قدرتها و تمايلات خدائی یا اهریمنی افراد از مبارزه و تلاشی که در درون آنها صورت میکیرد از جاه طلبی‌ها و فداکاریها و گذشتگان افراد ... یا عمل روحاً نیماریها و تندرستیهای آنان تا چه اندازه معلوم و مکشف است ؟ صرف نظر از استادی و مهارت نویسنده بیوگرافی ، تمام آنها بطور نهائی و سرانجام کار در ناحیه‌ای از روح قهرمان خود سرگردان و رهاسده‌اند که پلوتارک آنرا به قسم‌های شناخته نشده و غیرمکشف نقشه‌های قدیمی تشبیه مینماید : « در پشت آن چیزی نیست مکر غولها و افسانه‌های غم انگیز » ما میتوانیم حدس بزنیم اما نمیتوانیم بدآییم .

حال به سومین اصل شرح حال میرسیم : بیوگرافی دشنّه از ادبیات است امروز عده قلیلی از مردم میتوانند مانند کذشته هنر نوشن را دنبال کنند و شاهکارهای هنر و ادب و مورد مطالعه قراردهند ... برای نویسنده‌کان نـا آشنا به آثار کلاسیک یونان و رم و قسم‌های از انجیل شخصی و کمبودی بزرگ بشمار می‌رود ... اگر بیوگرافی نویس‌های آینده بکارهای گذشته و شاهکارهای موجود توجه نمایند میتوانند شرح زندگی‌های را بر شته تحریر در آورند که « بر شته ادبیات » تعلق داشته باشد . تمام نویسنده‌کان شرح حال امید وار هستند شخصیت‌هایی که مورد مطالعه و دقت قرارداده‌اند و اوقات خود را مصروف‌شان گرده‌اند دو باره زنده شوند . آیا این معجزه صورت خواهد گرفت ؟ ... بیوگرافی نویس باید شخصیت مورد بحث خود را آنقدر دقیق و با جزئیات نقاشی کند و خواص و مشخصاتش را چندان مورد توجه قرار دهد که قهرمان او با دیگری اشتباه نشود و خواننده انکاسی از صفات و عادات قهرمان را در خود بیابد ... داود چگونه کریه و بیقراری میکند : « السابوم - فرزند من ! فرزند من ! » تنها در این عبارات و کلمات است که معجزه صورت گرفته است .

هنر بیوگرافی نیازمند مطالعه و دقت درون بینی و موشکافی واستعداد و هنرمندی است . قدرت بیوگرافی بی‌نهایت و مستولیتش عظیم است ... ابدیت و خلود در زمین هدیه ایست که شرح حال نویس هنرمند بوجود می‌آورد و بقهرمان خود می‌بخشد . و اگر بفتوای بهترین قضایت زمان خود و بعد از خود، نویسنده توانسته باشد چنین هدیه به قهرمان مورد مطالعه بیخشد ابدیت را بعنوان پاداشی برای خود نیز تامین کرده است .