

واقعه کشف حجاب

۱. خشنوت و فرهنگ، استاد محترم‌انه کشف حجاب (۱۳۱۲-۱۳۱۳ش) سازمان اسناد ملی، تهران ۱۳۷۱ش.
۲. واقعه کشف حجاب، استاد منتشر نشده، از واقعه کشف حجاب در عصر رضاخان، سازمان مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی، تهران، ۱۳۷۱ش.

نخستین کتاب از این دو اثر که در باره کشف حجاب تأثیر گرفته، بر اساس استاد «سازمان اسناد ملی ایران»، و دومی بر اساس استاد «سازمان مدارک فرهنگی انقلاب اسلامی» تهیه گشته است. گرچه بسیاری از این استناد تکراری‌اند، ولی بعضی مکمل بعضی دیگر به شمار می‌روند. بیشتر این استناد که محترم‌انه و به رمز بوده‌اند، حاوی احکام دولت و بخصوص وزارت داخله مبنی بر چگونگی اجرای سیاست کشف حجاب، خطاب به حکام ولایات و یا گزارش حکام در باره اجرای این احکام خطاب به وزارت داخله یا ریاست وزرا است.

طبقه‌بندی و ترتیب استناد متفاوت است. در کتاب اول استاد بر پایه ترتیب وقایع در ایالات و شهرها تقسیم‌بندی شده و فاقد تنظیم تاریخی است البته ویراستار کتاب توضیح داده که علت این امر، طبقه‌بندی و تدوین استناد مربوط به یک واقعه در کنار هم بوده است. این روش گاه محقق را در کار با آن دچار اشکال می‌کند.

استناد کتاب دوم بر اساس تاریخ وقایع تنظیم شده و کمی اصل سند‌ها نیز ضمیمه کتاب است. بیشترین تعداد استناد‌این کتاب، مربوط به سالهای ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ شمسی است که به ترتیب دارای ۶۵ و ۷۳ سند است. کتاب اول شامل ۵۷۶ سند و کتاب دوم ۴۶۶ سند است. استناد

مربوط به بعد از شهریور ۱۳۲۰ش، در کتاب اول ۱۲ و کتاب دوم ۴۳ عدد است. هیچ یک از این دو کتاب فهرست موضوعی جامع ندارد. استناد کتاب خشنوت و فرهنگ در باره منطقه جغرافیا یا م مختلف است که ۳۴/۸٪ آنرا استناد مربوط به رویدادهای خراسان تشکیل می‌دهد؛ و در باره بقیه شهرها از ۲ تا ۳۸ سند به تفاوت ارائه شده است. بدون شک توجه بیشتر به خراسان حاکی از موقعیت مهم آن ایالات به علت قیام مشهد بوده است.

عنوان کتاب «خشنوت و فرهنگ» بسیار مناسب انتخاب شده است و نیز به نظر می‌رسد با دقت بیشتری تهیه و تدوین و ویرایش شده است. آقای حسام الدین آشتا در مقدمه این کتاب به نکته مهمی اشاره کرده است که قابل ذکر است: «در شرایط واقعی جامعه ایران که رو به صنعتی شدن داشت، اقتضا می‌کرد که زنان به عنوان نیمی از اجتماع مستولیت‌های را مناسب با توان خود به عهده بگیرند... و این همه مستلزم آن بود که زن از محیط بسته خانه بیرون آورده شود. در اینجا نکته مهمی وجود دارد و آن عدم تصور امکان حضور زن در اجتماعی همراه با حفظ حجاب در آن زمان است، نه روحانیون و نه دولتمردان و نه حتی زنان باور داشتند که حضور اجتماعی زن مستلزم کشف حجاب است...»

گرچه بیشتر استناد‌های دو کتاب مربوط به کشف حجاب و اجرای آن است، ولی تعدادی از آنها نیز در باره متحدد الشکل شدن البسه، و سیاست دولت نسبت به علماء و طلاب است که در واقع بازگو کننده جنبه‌های دیگر همان قضیه کشف حجاب می‌باشد. مطالب دیگری نیز علاوه بر آنچه ذکر شد در این استناد دیده می‌شود که کم اهمیت تراز مسئله کشف حجاب نیست، مانند وضع کلی جامعه، موقعیت اجتماعی زنان در نقاط مختلف کشور، دیدگاه تحقیرآمیز حکومت نسبت به مردم در ولایات و روستاهای طرق وارد آوردن فشار از سوی دولت، و فقر مردم...

در باره کشف حجاب که طبق دستور دولت می‌بایست «نهضت بانوان» یا تربیت و تجدد نسوان نامیده شود، طی متحدد المالی به حکمران بنادر جنوب دستور داده شد که «... نباید به عنوان کلمه کشف حجاب تلگراف و یا رپورت و مذکراتی نمائید و باید مراقبت بشود که از ذکر کلمه کشف حجاب خودداری و به عنوان تربیت و تجدد نسوان اکتفا گردد».

کشف حجاب با تبلیغات گسترده‌ای به عنوان پیشرفت و آزادی زنان به اجرا گذاشته شد. مطالب مطبوعات آن عهد نیز که به شدت زیر سانسور بودند، فقط حاکی از عکس العمل مثبت جامعه و استقبال مردم از آن بود. ولی آنچه این استناد در بطن خود دارد آن است که جز در موارد خاص و یا در زمانی محدود، این سیاست اساساً با شکست روبرو شد. زیرا می‌بینیم که چگونه زنان با برداشتن خاص، بطور مسالمت آمیز به مقاومت منفی پرداخته، از اوامر دولت سریع‌چشم کردند و به اوامر آن وقوع نگذارند. فقط عکس العمل منفی مردم جالب توجه نیست، بلکه استفاقت آنها بر ضد حکومتی که قدرتمند و بی‌رحم بود، و اینکه این مقاومت در سراسر ایران، در همه نقاط و به اشکال مختلف به چشم می‌خورد بیشتر قابل توجه است، البته مردان نیز در قضیه شریک و مشوق زنان بودند و بسیاری اوقات به جای زنان تنبیه می‌شدند. و یا مورد بد رفتاری قرار می‌گرفتند.

زنانی که به میل خود ترک حجاب را پذیرفتند، اغلب از زنان کارمندان دولت و ارتش،

زنان شاغل، مانند معلمین و دانشآموزان دختر، زنان تجار و زنان مقیم شهرهای بزرگ و از طبقه بالای اجتماع بودند. زنان روستائی، زنان فقیر، زنان طبقات متوسط و زنان مسن با اکراه و به زور مجبور به ترک حجاب گشتند. اینها در بسیاری اوقات با انواع وسائل در اولین فرصت دویاره حجاب اختیار می‌کردند.

رضاشاه شخصاً به پیشرفت این مسئله رسیدگی می‌کرد و در انتظار موفقیت سریع آن بود. از ایالتهای گزارش‌های بی‌در باره پیشرفت کار می‌خواستند و دولت نیز متوجه بود که موفقیت احتیاج به رسیدگی دائمی دارد. اجرای کشف حجاب نخست بر عهده حکام ایالات و ژاندارمری آنجا قرار داشت. دولت از حکام خواسته بود که با ترتیب دادن مهمانی و جشن از کارمندان دولت و متنفذین محلی همراه با زنانشان دعوت کنند تا به حضور بدون حجاب در مجامع عادت کنند. علاوه بر این با تشکیل محلی برای اجتماع زنان در شهرستانها، مانند کانون بانوان، سعی می‌شد که زنان را هر چه بیشتر به کشف حجاب تشویق کنند. ظاهرآ می‌پنداشتند سایرین با پیروی از اینها کشف حجاب را خواهند پذیرفت.^۷ تعدادی از این استنادی در واقع گزارش‌های حکام است در باره این جشنها و استقبال مردم و تعریف از کار خودشان مثلاً از طبس نوشته شد که در نقاط مختلف شهر جشن بر پا شد و در پایان هر مجلس، کفیل حکومت و رئیس شهریانی امنیه با خانمهایشان برای مشاهده پیشرفت و تبریک حضور یافتدند. سپس حاضران بطور دسته جمعی برای گردش به سمت باغ‌گلش حرکت کردند.^۸ با وجود این می‌بینیم در بعضی موارد حتی کارمندان دولت نیز از شرکت در این گونه مواسم طفره می‌رفتند؛ چنانچه رئیس عدیه یزد زنش را به بهانه کسالت به اصفهان فرستاده بود^۹؛ و در دامغان در جشن سالگرد کشف حجاب از بین همه مدعوین فقط دو نفر با زنانشان حضور یافته بودند.^{۱۰}

در برابر مقاومت مردم، سیاست دولت در بسیاری از موارد دچار سر در گمی و یا تناقض می‌گشت.^{۱۱} بارها تکرار می‌شد که در اجرای اوامر دولت نباید زور و خشونت به کار رود، ولی هیچ‌گاه کسی را که مرتکب خشونت شده بود و تعداد آن هم اندک نبود، تنبیه و یا بازخواست نکردند. چنانچه از سمنان گزارش شد که «در طی چند روز فریب ۲۰۰ عدد چارقد و شال از بانوان نکردند. چنانچه از سمنان گزارش شد که «در طی چند روز فریب ۲۰۰ عدد چارقد و شال از بانوان گرفته شد».^{۱۲}

در ماه بهمن ۱۳۱۴ش حکومت گرگان به شهریانی دستور داد که افرادی را که نسبتاً «منورالفکر» هستند «ترغیب به دعوت زن و مرد»^{۱۳} کنند و هشدار داد که هر کس طفره رود تعقیب خواهد شد.^{۱۴} در نامه دیگر دستور داد که نباید زنها جدا از مردّها پذیرائی شوند و باید «به عادت وحشی‌گری سابق و فرار از یکدیگر» خاتمه داده شود.^{۱۵} یک ماه قبل از این حکومت گرگان به حکومت بندرگز نوشتند بود که «اجتماعات را مقتضی نمی‌دانم یعنی رفع حجاب ایجاب نمی‌کند که مردّها و اشخاص عیال خود را به یکدیگر معرفی نمایند».^{۱۶} دولت با تهدید و تبعید و تنبیه و انفعال از خدمت سیاست خود را پیش می‌برد و چنین توجیه می‌کرد که باید زنان را به لباس بانوان متمدن دنیا در آورد.^{۱۷} گاهی هم صحبت از لباس متحدد الشکل به میان می‌آید اما به درستی معلوم نیست که منظور لباسی شبیه به اونیفروم بود یا لباس به سبک اروپائی. دولت تأکید بر سادگی لباس و استفاده از کلاه داشت که بسیاری از زنان از آن متغیر بودند.

۱۷ دولت دستور داده بود که دکان‌ها، اتوبوسها، حمامها و ادارات دولتی زنان با حجاب را راه ندهند^{۱۷}؛ و جاسوسانی داشت که پیشرفت کشف حجاب را در ولايات خبر می‌دادند. در صورت عدم موفقیت در اجرای کشف حجاب مأمورین دولت را مورد بازخواست قرار می‌دادند و ممکن بود حتی آنها را از خدمت هم منفصل کنند. اگر خبر از تسامح در اجرای امر می‌رسید دولت مفتش رسمی نیز می‌فرستاد^{۱۸}، البته اغراض شخصی هم در این گونه موارد دخالت داشت. مفتش کل شهرداری‌ها از تیکان‌تپه گزارش جالب توجهی از وضع زنان طبقات مختلف داد و سپس اضافه کرد که: «... برای اختلاط با نوان مذکور و اعتیاد آنها به معاشرت با همیگر و مشاهده اینکه آیا مخالفت و خودداری از کدام طبقه شروع می‌گردد... جشن‌هایی به نام جشن اعتیاد با نوان به رفع حجاب منعقد نمودم...» او در همین گزارش از استقبال زنان خبر داده و عکس هم ازداخته است^{۱۹}.

حکامی که از وضع شهروستانها آگاهی بیشتری داشتند گاه دولت را از اشکالات اجرای این سیاست مطلع می‌کردند. از بندر لنگه نوشتند که زنان غنی و فقیر حتی در بین خودشان که هستند همه وقت «برقعنی بر صورت دارند که معروف به «بتوله» است که جزء چشم تمام صورت آنها مستور است، بعضی از خواتین علاوه از استعمال بتوله، حجاب دیگری نیز روی آن استعمال می‌کنند...» و اضافه کرده که «نظر به مقتضیات مصالح محل و احوال اهالی اگر تأخیر در اقدام به آنرا در لنگه مورد مصلحت بدانند، مرقوم و دستور فرمایند.»^{۲۰}

۲۱۴

در ۱۳۱۵ شن حکومت اصفهان به ریاست وزراء نوشت که: «تصدیق خواهند فرمود که در مثل اصفهان جاتی که حتی در شکه چی‌های آن معمم بوده‌اند، این قبیل مسائل و ترک عادت چند صد ساله باید به تدریج عملی گردد...» بسیاری اوقات حکام از فقر زنان و نداشتن لباس مناسب می‌نوشتند و اعانه و کمک مالی می‌خواستند^{۲۱}. در ۲۲ بهمن ۱۳۱۴ حاکم قاینات میر معصوم خزیمه که از خوانین محلی بود نامه‌ای پر احساس درباره مردم نوشت و متنذکر شد اهالی قائنات مطیع و آراماند ولی به واسطه هم‌جواری با خاک افغانستان هنوز دستخوش تعصبات مذهبی‌اند و صلاح نیست این کار با فشار اجرا گردد. نیز اضافه کرده که باید روحیه تمدن و تجدد خواهی را از «مردمان جاہل و بی‌اطلاع سرحدی توقع داشت...» همو متنذکر شده که با اینحال اگر «رأی مبارک بر اجرای امر به طور فشار قرار گیرد، با کمال اطاعت و سرعت اقدام می‌شود...» جواب این نامه دستور اجرای سریع احکام بود^{۲۲}. در وقایع دولت هیچ استثنای را نمی‌پذیرفت^{۲۳}. ظاهرآ میر معصوم خزیمه هم تا سال ۱۳۱۵ شن بر سرکار بود، زیرا در فروردین ۱۳۱۵ شن نوشت که هر ساله زنها در روضه‌خوانی روی یام مجالس می‌نشستند ولی امسال در این مجالس حاضر نشدند. جواب دولت این بود که باید روی صندلی و نیمکت نشسته استماع روضه‌خوانی کنند^{۲۴}. در ۱۳۱۶ پاکروان حکمران خراسان طی بازرسی که از جنوب شرقی ایران انجام داد نوشت که در قاین هیچ زنی را در کوچه ندیده و مأمورین را مؤاخذه کرده است. او در مراجعت از پیرچند، خانمهایی را در معابر قاین دیده، با این همه سفارش کرده که عموم مأمورین



قایین باید عرض شوند.^{۲۶}

گاه اجرای اوامر دولت بدون قوای کمکی پلیس یا حتی ارتش مقدور نبود. از رضایته تلگراف شد که: «عده پاسبان مراوغه کم است، مجبوریم در مدارس و معابر عمومی پست گذارده مراقب زنها باشند و جلوگیری نمایند».^{۲۷} این گونه تقاضا بازها تکرار شد.

هر گاه حکام در اجرای اوامر دولت با شکست روپرتو می‌شدند تقصیر را به گردن نادانی مردم، روح کهنه‌پرستی، جبن و خیرگی آنها می‌انداختند و با تحفیر از اهالی صحبت می‌گردند. در ۱۳۱۶ نایب ایالت قایین به عجز خود اعتراف کرد و نوشت: «اهالی قایین به تو سری خوردن زیاد عادت گرده و این طور بار آمده‌اند. پاره کردن شال و چارقد و تهدیداتی که تا به حال از طرف این دائره به عمل آمده است جز اینکه فقط از پوشیدن چادر منصرف شده‌اند نتیجه دیگری به دست نیامده».^{۲۸} گاه نیز تقصیر را از متنفذین محلی می‌دانستند و آنها را تعیید می‌گردند. از گناباد و قم لیست اسامی افرادی را که در جشن بدون زنانشان حاضر شده بودند به دفتر ریاست وزراء فرستادند.^{۲۹}

ولی آنچه بیش از همه در این دو مجموعه اسناد جالب توجه است خود زنان هستند. با آنکه ساکت‌اند و بجز موارد نادری صدایشان منعکس نیست^{۳۰} ولی عکس‌العملشان بسیار گویا است. از نقاط مختلف گزارشات مشابهی در این باره می‌رسید... زنان یا از خانه خارج نمی‌شدند، یا به محض آنکه می‌توانستند بار دیگری روسربی و چارقد بر سر می‌گردند. به مرور نیز وضع تغییری نکرد بلکه به نظر می‌رسد که آنچه نایب حکومت قایین «خیرگی زنها» نامیده بیشتر شد. در

مهر ۱۳۱۹ شمسی از سبزوار گزارش دادند که هنوز تغیری حاصل نشده است^{۳۴} ... در گتاباد زنان از روی پشت یام حرکت می کردند تا به حمام بروند و حاکم نوشت که در طی ۲۰ روز ۲۰ نفر زن هم ندیده است . در خرمشهر خانواده ها به عراق فرار کرده بودند . از تربت جام نوشته شد که : « به طور کلی نسوان دهاتی که دارای روسربی هستند به طور یقین از منع آن اطلاعی ندارند . وقتی برای برواداشتن روسربی آنها از طرف پاسیان اقدام شد ، لباسهای آنها (شلیمهای بلند) و شلوارهای بلند طرز افغان بیشتر افتضاح آور است ... ». زنان گاه ابتکار هم به خرج می دادند . در فردوس زنان اول ترک حجاب کردند ، ولی بعد از چاقچور استفاده کردند و چادر شب یا چادر نماز سایق را به سرو صورت تا کمر می پیچیدند و سوراخی برای یک چشم باز می گذاشتند . در یازدهم خرداد ۱۳۱۵ شمسی نیز بار دیگر متحدهالمال دستور اکید داد که زنان نباید با چارقد حرکت کنند و نوشته شد که : «... بعضی ها به طور مضحك خود را به اشکال مختلف و عجیبی در آورده مستور می دارند ...»^{۳۵} .

تنها مسئله زنان رفتار دولت و مأمورین آن نبود گاه خود مردم نیز کسانی را که کشف حجاب کرده بودند مسخره می کردند و آزار می دادند . البته این قصبه جنبه حاد دیگری نیز پیدا کرد زیرا بعد از شهریور ۱۳۲۰ در بعضی نقاط زنان بی حجاب مورد حمله قرار گرفتند .

ولی بطور کلی با همه وحشتی که دولت رضاشاه در اذهان ایجاد می کرد ، می بینیم که فکر کشف حجاب در میان مردم و بخصوص زنان و قشری از جامعه چندان رسوخ نکرد . زیرا به محض سقوط دیکتاتور ، زنان بسیاری باز حجاب اختیار کردند ، چنانچه از اسناد سالهای ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۲ شمسی مندرج «در واقعه کشف حجاب» مشهور است .

موضوع اسناد این دو کتاب فراتر از مسئله حجاب است و در واقع حاوی گوشها و نکدهایی است از وضع اجتماعی و حکومتی ایران . در این معرفی مختصر فقط به مهمترین جنبه آن یعنی مسئله کشف حجاب پرداخته شد که مرتبط است با تحول موقعیت اجتماعی زنان در ایران در عصر حاضر .

پortal جامع علوم انسانی

۱. خشنونت و فرهنگ؛ ص ۱۰

۲. همان، سند شماره ۱۱۹

۳. همان، سندهای شماره ۲۶۱، ۲۷۴، ۳۱۵

۴. همان، سند شماره ۴۶

۵. همان، سند شماره ۱۱۶، ۱۰۲

۶. واقعه کشف حجاب، سند شماره ۱۰۷

۷. خشنونت و فرهنگ، سند شماره ۲۴۸

۸. همان، سند شماره ۱۲۹

۹. همان، سند شماره ۵۵

۲۶. همان، سند شماره ۲۶۷
۲۷. همان، سند شماره ۶۱
۲۸. همان، سند شماره ۳۴۸، ۲۶۳
۲۹. همان، سند شماره ۲۶۱
۳۰. همان، سند شماره ۲۷۰
۳۱. همان، سند شماره ۳۹۵، ۳۱۲
۳۲. همان، سند شماره ۵۶۸، ۵۶۰
۳۳. همان، سند شماره ۲۴۰
۳۴. همان، سند شماره ۲۸۳
۳۵. همان، سند شماره ۳۱۲
۳۶. همان، سند شماره ۱۸۰
۳۷. همان، سند شماره ۲۵۴
۳۸. واقعه کشف حجاب، سند شماره ۱۱۷
۳۹. خشونت و فرهنگ، سند شماره ۴۵۲
۴۰. همان، سند شماره ۹۶، ۳۱۸
۴۱. واقعه کشف حجاب، سند شماره ۱۲۸
۴۲. همان، سند شماره ۱۹۱
۴۳. همان، سند شماره ۴۷۸، ۴۸۶
۴۴. همان، سند شماره ۴۷۳
۴۵. همان، سند شماره ۴۷۸
۴۶. همان، سند شماره ۴۸۶
۴۷. همان، سند شماره ۴۴۳
۴۸. همان، سند شماره ۴۹۴
۴۹. همان، سند شماره ۴۴۱ و ۸۲
۵۰. همان، سند شماره ۸۴
۵۱. همان، سند شماره ۱۲۹
۵۲. همان، سند شماره ۱۰۳
۵۳. همان، سند شماره ۱۵۴
۵۴. همان، سند شماره ۲۷۶
۵۵. همان، سند شماره ۳۰۶
۵۶. همان، سند شماره ۲۷۹

پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی