

اویک: بقا با حضور توپید کنندگان بزرگ در آن

دکتر ناصر فرشاد کهر

بروکنکل آمور اقتصادی
وزارت امور اقتصادی و دارایی

از اجلاس بغداد در سال ۱۹۶۰ که به تولد اویک منجر شد، چهار دهه گذشته است. در این دوران این سازمان فراز و نشیب‌های بسیاری را تجربه کرده است. در طول این سالها کشورهای جدیدی به جمیع اعضای مؤسس اویک پیوسته و البته برخی نیز این جمع را ترک گفته‌اند. به دلیل تمایزاتی که از جهات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی میان اعضا بود برخی از صاحب‌نظران مسائل اقتصاد بین‌الملل در آن دوران، عمر این مولود جدید را کوتاه تصور می‌کردند. این تمایزها به همراه شرایط اقتصادی جهانی و صنعت نفت باعث شد تا به حضور این تشکیل توخاسته توجه چندانی در آن سالها نشود. به هر حال واقعیت این است که منافع و ویژگیهای مشترکی نیز وجود داشته و دارد که باعث شده تا اعضا به ویژه پنج عضو اصلی به فکر ایجاد چنین سازمانی بیفتند و یقیناً همین ویژگیهای تداوم اویک را باعث شده است. این ویژگیهای کلی عبارتند از:

الف. کشورهای مؤسس از کشورهای در حال توسعه بودند.

ب- این کشورها از صادرکنندگان بزرگ نفت خام بودند، و سهم قابل توجهی از بازار را در اختیار داشتند.

پ- اقتصاد این کشورها بشدت وابسته به صادرات نفت بود.

ت- آنها قادر نبودند بدون کمک خارجی از منابع طبیعی خود بهره‌برداری کنند، بنابراین بعض صنعت نفت آنها در دست شرکهای بزرگ نفتی بود.

ث- مسائل حقوقی، موافقتنامه‌ها و امتیازات حاکم بر صنعت نفت آنها، تا حد زیادی شبیه به هم بود. در تیجه مسائلی که خودنمایی می‌کرد و اختلاف‌هایی که بین کشورهای میزبان و کشورهای عامل بروز می‌نمود اغلب مشابه هم بود.^۱

بانگاهی به تاریخ چهل ساله اویک، در می‌یابیم که علیرغم تمامی تحولات بین‌المللی و حتی با وجود جنگها و اختلافات سیاسی پیچیده بین برخی از اعضای اصلی، به دلیل همان ویژگیهای

مشترک اویک به حیات خود ادامه داده است. البته بدیهی است که در طول این سالها بسیاری از اولویتها و مسائل رویارویی اویک دگرگون شده و موضوعات جدیدی در کانون توجهات قرار گرفته است. در زمان تأسیس اویک، سه مسئله مهم در مقابل کشورهای صادرکننده نفت وجود داشت: ۱- اختلاف فاصله بین قیمت نفت تصفیه شده و هزینه استخراج آن وجود داشت و یکی از اهداف تشکیل دهنده‌گان اویک، به دست آوردن سهم بیشتری از این اختلاف بها بود. ۲- شرکتهای نفتی جدیدی از نیمة دوم دهه ۱۹۵۰ وارد عرصه نفت شده بودند و بتدریج بازار نفت شکل رفاقتی پیدا کرده بود. این امر باعث کاهش قیمت نفت و کاهش مالیات پرداختی شرکتهای کشورهای صاحب نفت شده بود. ۳- در طول دهه ۱۹۵۰، نسبت ذخایر به تقاضای نفت افزایش بافته بود و کشف ذخایر جدید به معنی افزایش ظرفیت تولیدی در آینده بود. به عبارت دیگر، این اندیشه که هیچ کشوری به تهابی نمی‌تواند بر قیمت جهانی نفت اثر بگذارد، تقویت شده بود.^۲

اما در حال حاضر مسائل دیگری به وجود آمده که تداوم بقای اویک و دستکم تأثیرگذاری این سازمان در بازار جهانی نفت را با تردید مواجه کرده است. یکی از مشکلات مهم این است که در بین کشورهای اویک و بویژه در روابط کشورهای خاورمیانه، هنوز تفکر اقتصادی غلبه ندارد و رفاقت‌های سیاسی و مهمتر از آن، تفکرات سیاسی و سیاست‌زدگی، بر مناسبات اقتصادی غالب است. این تفکر چه در حوزه مناسبات سیاسی داخلی باشد و چه در حوزه روابط خارجی، آثار زیان‌باری خواهد داشت. در هر حال، سیاست به عنوان یک اولویت در منطقه حاکم است. باید افزود مسئله نفت، اویک را از لحاظ اقتصادی حساس می‌کند، اما روابط سیاسی حاکم بین اعضاء رابطه اعضا با برخی از قدرتهای خارج از اویک، دیدگاه و تصمیم‌گیری اقتصادی نسبت به نفت را به اولویت پایین تر، تنزل داده است.^۳

○ یکی از مشکلات مهم اوپک این است که بین اعضای آن و بویژه در روابط کشورهای خاورمیانه، هنوز تفکر اقتصادی غلبه ندارد و روابط اقتصادی سیاسی و مهم تراز آن تفکر سیاسی و سیاست زدگی بر مناسبات اقتصادی غلبه دارد.

کشورهایی هستند که با استدلالهای متفاوت به رعایت سهمیه‌های تعیین شده اعتقداد دارند. گروه اول عمدتاً کشورهایی هستند که با مشکلات اقتصادی سیاسی دست به گربیان هستند و شرکتهای چندملیتی را به صورت گسترشده‌ای در صنعت نفت خود مشارکت داده‌اند. بنابراین نیاز شدیدی به درآمد نفت دارد و در صورت لزوم حتی از تقلب کردن هم خودداری نمی‌کنند. ویژگی دیگر این گروه این است که غالباً دیدگاه کوتاه مدت دارند و بدليل محدودیت ذخایر خود علاوه‌ای به درنظر گرفتن دیدگاه بلندمدت در برنامه‌ریزی خود ندارند. برای نمونه و به عنوان نماینده این گروه می‌توان به ونزوئلا اشاره کرد. گروه دوم کشورهایی هستند که علیرغم مشکلات بسیار زیاد اقتصادی و وابستگی شدید به درآمد نفت، به دلایل مختلف همچون توجه به ذخایر برنامه‌ریزی‌های بلندمدت (با توجه به ذخایر بالای این کشورها)، و همچنین بدليل مشکلات تولید و فروش از رعایت سهمیه‌ها حمایت می‌کنند. جمهوری اسلامی ایران را می‌توان به عنوان یک کشور شاخص در این گروه نام برد. سایر اعضای اوپک نیز با توجه به شرایط زمانی، در هر برره به سوی یکی از قطبها جذب می‌شوند. در این میان، عربستان وضعیت ویژه‌ای دارد. این کشور از نیمة دوم دهه ۱۹۸۰ به بعد همواره در میان گروه اول جای گرفته و بارها ناکارآمدی سیستم سهمیه‌بندی اوپک را خاطرنشان کرده و حتی در برخی از ادوار در میان متخلفان جای داشته است. اما این جهت‌گیری ناشی از مشکلات اقتصادی یا تهدید نسبت به خارج‌جان نبوده است. به نظر می‌رسد مسائل سیاسی از جمله روابط ویژه سعودیها با آمریکا، و رقابت آنها با برخی از کشورهای اوپک و غیر اوپک برای حضور در بازار آمریکا نقش مهمی در سیاستهای پادشاهی عربستان داشته باشد. در واقع عربستان در برخی مقاطع از حیات اوپک با حمایت از افزایش تولید و با کاهش قیمت‌ها کوشیده است رقبا و دشمنان سیاسی خود را با مشکل روپردازی از سوی دیگر، با وجودی که انرژی و بویژه نفت هنوز از جایگاه مهمی در نظام بین‌المللی برخوردار است اما انرژی دیگر اولویت سابق را ندارد، ضمن اینکه بازار نفت تقریباً به بازار خریداران تبدیل شده است. سیاستهای هماهنگ و سنجیده مصرف کنندگان عمدتاً نفت، مانند ذخیره‌سازیها، تولید از مناطق جدید، استفاده کارا و بهینه از انرژی باعث شده است که تقاضا کنندگان از نوعی برتری برخوردار باشند. خریداران می‌توانند تا مدتی نفت خشنند و از ذخیره استفاده کنند اما فروشنده‌گان نفت برای اجرای طرحهای توسعه ملی خود و همچنین به دلیل مشکلات عدیده اقتصادی و اجتماعی محتاج فروش نفت هستند. بویژه پس از فروپاشی سوری و ضرب انحصاری اوپک کاهش یافته است و کشورهایی که حدود ۶۴۳ درصد از تهابنود ۳۷ درصد از تولید را در اختیار دارند.^۴ این در حالی است که اکثر اعضای اوپک با مشکلات اقتصادی مانند کسر بودجه، بدھی خارجی و عدم توازن در تراز پرداختها روپردازی هستند.^۵ مشکلات اقتصادی این کشورها باعث شده است که طی دوران حیات اوپک، بیشتر اعضای آن بدون توجه به تغییرات ساختاری بازارهای بین‌المللی نفت و اقتصاد جهانی، تها اهداف درآمدی تعیین شده در بودجه خود را در نظر گرفته و هنگام کاهش قیمت‌ها، برای دستیابی به اهداف بودجه اقدام به افزایش تولید کرده و حتی در برخی از موارد بدون توجه به منافع جمعی اعضا، به جای همکاری در صدد رقابت با یکدیگر برآمده‌اند.^۶ برآیند مشکلات درونی این سازمان و تحولات جهانی، اوپک را به مقابله رقبا و دشمنان مجهز و دارای برنامه، ابتکار عمل را در دست ندارد.^۷

مشکلات سیاسی و اقتصادی اعضای اوپک باعث شده است که اعضای این سازمان به دو گروه متفاوت تقسیم شوند. یک گروه کشورهایی هستند که به دلایل مختلف، همواره به دنبال فروش بیشتر نفت در بازارند و گروه مقابل،

در حالی است که با توجه به تولید تاریخی عراق و بالحفظ کردن مشکلات حاد فنی موجود در صنعت نفت این کشور و همچنین با توجه به مصرف داخلی آن، محدودیتهایی که در سالهای اخیر برای عراق وضع شده متناسب با حداکثر توان تولیدی این کشور است، و این علاوه بر مفهوم آزاد گذاشتن کامل تولید نفت عراق است. بنابر این آمریکا و غرب از این طریق عملاً تولید یکی از عمدتین صادرکنندگان نفت اوپک را از سیستم سهمیه‌بندی اوپک خارج کرده‌اند.^{۱۰} پیش از اجلاس ۱۰۹ اوپک، مقامات دولت عراق با ارسال نامه‌ای به دیپرکل این سازمان، ضمن تقاضای بازگشت به سیستم سهمیه‌بندی اوپک سهمیه مشخصی را نیز درخواست نمودند. به اعتقاد کارشناسان نفتی، هدف عراق از این درخواست، بهره‌برداری سیاسی و تبلیغی است، بوزیر طی سالهای اخیر سیستم سهمیه‌بندی در اوپک اعمال نمی‌شود و برای کاهش تولید، آخرین تولید واقعی اعضاء مورد توجه قرار می‌گیرد.^{۱۱}

با توجه به مسائل و مشکلاتی که در بالا ذکر شد، پیش‌بینی آینده این سازمان کار دشواری است، اما می‌توان در این رابطه به یک سناریو اشاره کرد. اکنون، اوپک نیاز به خانه تکانی دارد و شاید پنج عضو مؤسس آن (ونزوئلا، عربستان، ایران، عراق و کویت) شرایط عضویت را با توجه به اختلاف خواسته‌ای اعضای موجود و میزان ذخایر آنها مورد تجدیدنظر قرار دهند و از تجارت گذشته در راستای بهبود ساختار سازمان اوپک استفاده نمایند. مسئله مهم دیگر این است که این کشورها باید استراتژی بلندمدت خود را مورد ارزیابی قرار دهند.

برای بررسی احتمال بقای اوپک با حضور تولیدکنندگان بزرگ آن، باید از دو زویه این موضوع را بررسی کرد. نخست باید احتمال خروج برخی از اعضای کوچکتر از سازمان را بررسی کرد و پس از آن باید به احتمال حضور تولیدکنندگان بزرگ در کنار یکدیگر پرداخت. در برآراء احتمال خروج اعضای کوچکتر، بطور خلاصه باید گفت که با توجه به میزان ذخایر و

نفت خیز را در بر گرفت، همه صادرکنندگان نفت، حتی کشورهای غیراوپک به کاهش تولید متمایل شدند و اجلاس سه‌جانبه عربستان، ونزوئلا و مکزیک (سه رقیب عمدت در بازار آمریکا) که چند نوبت برگزار شد، زمینه‌های افزایش تولید را فراهم کرد؛ و یکی از تصمیمات اتخاذ شده در جلسات آن، تقسیم بازار آمریکا و اختصاص مقام نخست به عربستان بود.

به هر حال اعضای اوپک هم رقیب یکدیگرند و هم شریک، کشورهایی که دارای ذخایر کمتری هستند تعامل دارند که در آمدشان را از طریق قیمتها به حداکثر برسانند و کشورهایی که ذخایر بیشتری دارند مایلند که از طریق افزایش سهم بازار، جریان در آمدهای خود را در طول زمان افزایش دهند.^{۱۲} در این میان، کشورهایی وجود دارند که بدلیل محدودیتهای تولید و فروش پا دلایل دیگر، علیرغم ذخایر بالای خود به گروه نخست پیوسته‌اند. عراق نیز یک مورد ویژه است که از اوایل دهه ۱۹۹۰ به بعد از سیستم سهمیه‌بندی اوپک خارج شده است. این

○ پس از فسروپاشی
شوری، ضرب اتحادیه
لوپک کاهش یافته است و
کشورهایی که حمله
۶۳ درصد از نیازهای نفت
جهان را تأمین می‌کردند
اکنون ته‌احلود ۳۷ درصد
از تولید را در اختیار دارند.

○ برآیند مشکلات درونی
اوپک و تحولات جهانی، این
سازمان را به سازمانی مؤثر
اما منفعل تبدیل کرده است
که در مقابل رقبا و دشمنان
مجهز و دارای برنامه، ابتکار
عمل را در دست ندارد.

عربستان سعودی و دیگر تولیدکنندگان عمدۀ نفت و همچنین مصرفکنندگان و شرکتهای نفتی نیاز دارد.^{۱۳} اما ارتباط عربستان با آمریکا و تکیۀ سعودیها به نیروهای نظامی آمریکا و تبلیغات آمریکا و غرب در مورد خطر تسخیح ایران و عراق عملی است که ممکن است نوعی بدگمانی و احتیاط را بین این کشورها به وجود آورد. در صورت بازگشت عراق به نظام سهیمه‌بندی اوپک، این سازمان باید سهم عراق را از تولید معین کند. در زمان خروج عراق از بازار جهانی نفت برخی از تولیدکنندگان دیگر، بویژه عربستان جای این کشور را گرفتند و حال باید این کشورها به اندازه افزایش تولید عراق از تولید خود پکاهند. گذشته از این، حضور عراق به معنی کاهش صادرات ایران هم هست.^{۱۴} اکنون این پرسش مطرح می‌شود که آیا پس از بازگشت کامل عراق به بازار، این کشور می‌تواند در مورد حجم نفت صادراتی خود با ایران و عربستان توافق کند؟ فرض کنیم که این سه کشور اصلی منطقه هیچ مشکلی نداشته باشند و برای استفاده از ذخایر دیگر شان به اندازه کافی سرمایه‌گذاری نمایند. در چنین وضعیتی ممکن است طی ده سال تولید عراق به ۷ میلیون بشکه در روز و تولید عربستان و ایران هم به ترتیب به ۱۲ و ۶ میلیون بشکه در روز برسد و شاید این کشورها بتوانند ۰٪ عدصد از نفت بازارهای جهانی را صادر نمایند. همچنین فرض کنید در این ده سال باشات نسبی تقاضای نفت، عرضه اضافی اندک اندک کاهش یابد و در پایان این دوره تعادل بین عرضه و تقاضا ایجاد گردد. سرانجام فرض کنید که به موازات کاهش صادرات نفت در سایر مناطق جهان یا بدلیل رشد مصرف، وابستگی جهان به نفت خلیج فارس بیشتر گردد. با چنین سناریویی قابل تصور است که سیاست نفتی این سه کشور بتواند هماهنگ و مکمل یکدیگر باشد.^{۱۵}

نکته دیگری که در اینجا می‌توان به آن اشاره کرد، این است که با کاهش اهمیت منطقه خاورمیانه در معادلات سیاسی جهان و با کاهش توجه و علاقه قدرتهای جهانی در این منطقه،

تولید این کشورها، و با توجه به مشکلات سیاسی و اقتصادی آنها، در آینده امکان دارد که این کشورها توانند به وظایف و تعهدات خود در برابر اوپک عمل کنند و منافع ملی آنها در ترک اوپک باشد.

اما برای ارائه تحلیلی از آینده اوپک باحضور تولیدکنندگان بزرگ آن، سیاستهای اروابط تولیدکنندگان عمدۀ و اعضای مؤسس اوپک را بررسی می‌کنیم.

در مورد ونزوئلا پیش از این اشاره کردیم که این کشور در سالهای گذشته تعهد چندانی به رعایت سهیمه تعیین شده از جانب اوپک، نداشته است. اما به نظر می‌رسد ونزوئلا نمی‌تواند قیمت‌های بسیار پایین را تحمل کند و به همین دلیل بعد به نظر می‌رسد که این کشور در شرایط کنونی اوپک را ترک کند. برای تأکید بر این مدعای می‌توان به این نکته اشاره کرد که در سالهای اخیر و به دنبال کاهش بی‌سابقه بهای نفت ونزوئلا نیز ضرورت همکاری با اوپک را درک کرده است. آمارها نشان می‌دهد که این کشور که سالهای ابده سهیمه خود بی‌توجهی می‌کرد اکنون کاملاً به تعهد خود پایبند است.^{۱۶}

روابط میان سه تولیدکننده بزرگ خلیج فارس یعنی عربستان، ایران، و عراق را می‌توان به عنوان یکی از مهمترین عوامل در تحقق سناریوی بقای اوپک با تولیدکنندگان بزرگ آن، مورد بررسی قرار داد. رقابت و بدگمانی حاکم بر روایت این کشورها و حتی دشمنی میان آنها در سالهای گذشته ضربات زیادی به اوپک وارد کرده^{۱۷} و حتی در برخی از برده‌ها اوپک را تا مرز فروپاشی پیش برده است. البته در سالهای اخیر و بویژه با رویکرد ایران به سیاست تنشی‌زدایی، روایت ایران و عربستان رو به بهبود رفته است و همین عامل را می‌توان به عنوان یکی از عوامل تعیین‌کننده موفقیت اوپک در کنترل سقوط بهای نفت در سالهای پایانی قرن بیست و افزاش اسجام درونی این سازمان، نام برد. خطمنشی نفتی ایران بیشتر بر پایه تلاش برای ثبات و قابل پیش‌بینی بودن قیمت‌ها بوده است. برای حصول چنین هدفی ایران به همکاری

ممکن است همبستگی بین کشورهای این منطقه بیشتر شود. البته این مسئله خود یکی از دلایل رقابت در بازار آمریکاست. به عبارت دیگر، رژیم حاکم بر عربستان بقا و اقتدار خود را در گرو توجه و حمایت آمریکا می‌بیند و لذامی کوشید تا با به دست آوردن سهم قابل توجهی در تأمین انرژی مصرفی آمریکا، همچنان در کانون توجه آمریکاییها باقی بماند. در نیم قرن گذشته متغیرهایی چون جنگ سرد، روابط اعراب و اسرائیل، نفت، انقلاب اسلامی، جنگ تحمیلی و غیره اهمیت زیادی به خاورمیانه داده است. اما در سالهای اخیر با سیاستهای کشورهای صنعتی اهمیت این منطقه در تأمین نفت جهان کاهش یافته و پایان جنگ سرد هم به کاهش اهمیت استراتژیک این منطقه در نظام جهانی منجر شده است.^{۱۸} بنابراین روش است که اعضای اویک، بویژه اعضای خاورمیانه‌ای این سازمان، با توجه به وضعیت سیاسی- اقتصادی خود، در صورت جدایی از هم جایگاه مناسبی در معادلات سیاسی- اقتصادی بین‌المللی نفوahند داشت. اما اویک به عنوان یک مجموعه واحد می‌تواند منافعی برای آنها داشته باشد و آنها همچنان در کانون توجهات جهانی قرار دهد.

براساس بررسی‌های مرکز مطالعات جهانی انرژی، ترکیب سازمان اویک در آینده به همان گستردگی سابق باقی خواهد ماند. تحولات تاریخی اخیر نشان داده است که هنگام کاهش بهای نفت، گرایش به همکاری در سازمان قوت می‌یابد. به عبارت دیگر، اعضای اویک از بزرگ تا کوچک، در یافته‌اند که در نهایت بهتر است که متعدد بمانند تا اینکه احتمال خطر تغییرات لجام‌گسیخته بهای نفت را بیدیرند. عزم اعضای اویک برای کنترل عرضه در بلندمدت، ویژگی‌های همسان در کشورهای عضو اویک و تأثیر بسیار بالای در آمدهای نفت بر اقتصاد کشورهای مذبور، توعی همگرانی در میان اعضای پدید آورده است. بنابراین طی ماههای آغازین هزاره سوم، حتی جناحی که در گذشته معتقد به دستیابی به سهم بالاتر از بازار نفت بود و حمایت از قیمت‌های پیشتر را منتفی می‌دانست، اینک تا حدود پیشتری می‌دهد.^{۱۹}

معاهنگ با سایر اعضاء در جهت تعدیل قیمت‌ها عمل می‌کند.^{۲۰} البته ممکن است این تشریک مساعی همیشه با مشارکت کلیه اعضای فعلی صورت نگیرد. یعنی این امکان وجود دارد که برخی اعضاء از این سازمان جدا شوند؛ همانطور که اویک پیش از این دو عضو خود یعنی اکوادور و گابن را از دست داد. به این ترتیب می‌توان گفته که جذابیت اویک برای تولیدکنندگان کوچک کاهش یافته است؛ زیرا آنها مجبورند تعهداتی به سازمان پیارند و دوشادوش تولیدکنندگان بزرگ، محدودیتهایی را بر تولید خود اعمال نمایند.^{۲۱} زیرا در صورت کاهش بهای نفت، همه تولیدکنندگان باید کاهش در تولید را بپذیرند.

کشورهای عضو اویک را می‌توان با توجه به نسبت ذخایر به تولید، به دو گروه تقسیم کرد.

گروه اول کشورهایی هستند که نسبت ذخیره به تولید در آنها در سال ۱۹۹۸ بیشتر از نیم قرن بوده است. این کشورها عبارتند از عراق، کویت

و امارات عربی متحده (با نسبت ذخیره به تولید بیشتر از ۱۰۰ سال)؛ عربستان سعودی (با نسبت ذخیره به تولید ۸۰/۷ سال)؛ ایران (با نسبت ذخیره به تولید ۶۵/۳ سال)؛ و نروژ (با نسبت ذخیره به تولید ۶۰/۹ سال)؛ ولیسی (با نسبت ذخیره به تولید ۵۶/۴ سال).^{۲۰}

مشاهده می‌شود که مهمترین این کشورها، همان تولیدکنندگان منطقه خلیج فارس هستند.

^{۲۱}

پیش‌بینی‌های انجام شده توسط برخی از شرکتهای بین‌المللی حاکی از آن است که در سال ۲۰۰۵ با کاهش شدید تولید در بسیاری از مناطق جهان، کشورهای خاورمیانه بویژه کشورهای عربستان، عراق، ایران، کویت، و امارات، اهمیت پیشتری در تأمین نفت مورد نیاز جهان خواهد یافت.^{۲۱}

^{۲۲}

سایر کشورهای اویک با توجه به سطح ذخایر خود، در سالهای آتی به احتمال زیاد اویک را ترک خواهد کرد. جدول ۱، احتمال خروج شش کشور از اویک را براساس پیش‌بینی مرکز مطالعات جهانی انرژی برای سال ۲۰۱۰ نشان می‌دهد.^{۲۲}

○ اویک نیاز به خانه تکانی
داردوشاید پنج عضو
مؤسس آن، با توجه به
اختلاف خواستهای اعضای
موجود و میزان ذخایر آنها،
در شرایط عضویت
تجدد نظر کنند و از تجارب
گذشته در راستای بهبود
ساختار سازمان استفاده
نمایند.

جدول ۱: احتمال کناره گیری اعضا ای اوپک
۲۰۱۰ سال

لیبی	الجزایر	اندونزی
۷۳%	۷۴%	۷۵%

اعضای اوپک، بویژه
اعضای خاورمیانه‌ای آن با
توجه به وضع سیاسی-
اقتصادی خود، در صورت
جدایی از هم جایگاه مناسبی
در معادلات سیاسی-
اقتصادی بین‌المللی
نخواهند داشت. امساً اوپک
به عنوان یک مجتمعه
می‌تواند منافعی برای آنها
داشته باشد و آنها همچنان
در کانون توجهات جهانی
قرار دهد.

جدول ۲- تولید و درآمد نفت اوپک، در صورت محدودیت تولید اعضا اصلی

(هزار بشکه در روز- میلیارد دلار)

سال	کشور	۱۹۹۵	تولید	درآمد	۲۰۰۰	کشور	۱۹۹۵	تولید	درآمد	۲۰۰۵	۲۰۱۰
عربستان سعودی		۴۹/۵	۸۰۲۴	۴۴/۲	۸۰۷۲	۶۵/۴	۸۱۴۶	۱۰۱۳۷	۱۲۲/۲	۱۰۱۳۷	
عراق		۳/۷	۶۰۰	۱۴/۲	۲۵۹۰	۵۲/۵	۶۶۶۰	۶۱۴۰	۸۰/۷	۶۱۴۰	
ایران		۳۵۷۵	۲۲/۱	۲۴۱۵	۱۸/۷	۳۰۱۲	۲۸/۲	۴۶۱۳	۶۰/۶	۴۶۱۳	
کویت		۲۰۱۸	۱۲/۴	۲۲۵۱	۱۲/۳	۲۵۲۲	۲۰/۳	۲۲۵۷	۴۴/۱	۲۲۵۷	
امارات متحده عربی		۲۱۸۰	۱۳/۴	۲۰۹۶	۱۱/۵	۲۲۲۵	۱۷/۹	۲۹۲۷	۳۸/۶	۲۹۲۷	
قطر		۴۴۰	۲/۷	۶۶۴	۳/۶	۶۲۳	۰/۱	۵۱۶	۶/۸	۵۱۶	
لیبی		۱۳۹۴	۸/۶	۱۵۷۵	۸/۶	۱۸۲۸	۱۴/۷	۲۲۶۹	۲۹/۸	۲۲۶۹	
الجزایر		۷۷۴	۴/۸	۱۰۶۵	۵/۸	۱۰۵۰	۸/۴	۸۳۰	۱۰/۹	۸۳۰	
نیجریه		۱۸۸۶	۱۱/۴	۲۳۷۰	۱۲	۲۵۸۰	۲۰/۷	۲۵۱۰	۳۳	۲۵۱۰	
ونزوئلا		۲۶۴۳	۱۶/۳	۴۱۰۰	۲۲/۴	۵۸۰۹	۴۹/۶	۶۰۰۰	۷۸/۸	۶۰۰۰	
اندونزی		۱۲۳۰	۸/۲	۱۲۹۶	۸/۲	۱۲۶۸	۱۱	۱۲۶۸	۱۶	۱۲۶۸	
جمع اوپک		۲۴۸۶۴	۱۵۳/۴	۲۹۶۹۳	۱۶۲/۶	۳۶۳۲۴	۲۹۱/۸	۴۰۵۲۷	۵۳۲/۵	۴۰۵۲۷	

جدول ۳- تولید و درآمد نفت اوپک در صورت مشارکت همه اعضا در محدودیت تولید

(هزار بشکه در روز- میلیارد دلار)

سال	کشور	۱۹۹۵	تولید	درآمد	۲۰۰۰	کشور	۱۹۹۵	تولید	درآمد	۲۰۰۵	۲۰۱۰
عربستان سعودی		۴۹/۵	۸۰۲۴	۴۸/۱	۸۷۹۴	۷۲/۳	۹۱۳۲	۱۰۷۷۴	۱۴۱/۶	۱۰۷۷۴	
عراق		۳/۷	۶۰۰	۱۴/۲	۲۵۹۰	۵۲/۵	۶۶۶۰	۶۱۴۰	۸۰/۷	۶۱۴۰	
ایران		۳۵۷۵	۲۲/۱	۳۷۶۹	۲۰/۶	۳۹۴۲	۲۱/۷	۴۹۳۸	۶۴/۹	۴۹۳۸	
کویت		۲۰۱۸	۱۲/۴	۲۵۱۳	۱۳/۸	۲۸۸۷	۲۲/۲	۳۵۹۱	۴۷/۲	۳۵۹۱	
امارات متحده عربی		۲۱۸۰	۱۳/۴	۲۱۸۰	۱۲/۶	۲۵۲۱	۲۰/۲	۳۱۴۲	۴۱/۳	۳۱۴۲	
قطر		۴۴۰	۲/۷	۵۵۴	۲	۵۲۲	۴/۲	۴۴۹	۵/۹	۴۴۹	
لیبی		۱۳۹۴	۸/۶	۱۲۴۰	۷/۳	۱۵۴۰	۱۲/۴	۲۰۶۵	۲۷/۱	۲۰۶۵	
الجزایر		۷۷۴	۴/۸	۹۶۳	۵/۲	۸۶۳	۶/۹	۷۱/۸	۹/۴	۷۱/۸	
نیجریه		۱۸۸۶	۱۱/۶	۲۰۱۰	۱۱	۲۱۵۸	۱۷/۳	۲۲۴۵	۲۹/۰	۲۲۴۵	
ونزوئلا		۲۶۴۳	۱۶/۳	۲۶۰۱	۱۹/۷	۴۹۸۳	۴۰	۵۳۸۷	۷۰/۸	۵۳۸۷	
اندونزی		۱۲۳۰	۸/۲	۱۲۵۰	۶/۹	۱۱۲۴	۹	۱۰۷۷	۱۴/۲	۱۰۷۷	
جمع اوپک		۲۴۸۶۴	۱۵۳/۴	۲۹۶۹۳	۱۶۲/۶	۳۶۳۲۴	۲۹۱/۸	۴۰۵۲۷	۵۳۲/۵	۴۰۵۲۷	

مرکز مطالعات جهانی انرژی بر اساس مطالعه‌ای که در سال ۱۹۹۶ انجام داده دو احتمال را برای آینده اوپک بررسی کرده است. احتمال اول این است که کشورهای کوچک عضو اوپک، با حداقل ظرفیت خود تولید نمایند و اگر تحت فشار قرار گیرند ممکن است سازمان را ترک نمایند. عراق نیز با توجه به مشکلات مختلف خود تعهدی در اوپک نخواهد داشت. در این صورت چهار کشور عربستان، ایران، کویت و امارات بار سنگین تنظیم بازار را به تنهایی به دوش خواهند کشید. در این شرایط سهم این کشورها از درآمد اوپک کاهش خواهد یافت.^{۲۳} تابع این سناریو در جدول ۲، منعکس شده است.

در این حالت چهار کشور اصلی اوپک یا باید این وضع را قبول کنند که در این صورت، عملأً اوپک چهار عضو خواهد داشت یا اینکه باید تولید خود را افزایش دهند که باعث تحریب بازار خواهد شد.

اما حالت دیگر این است که اعضای اصلی اوپک بتوانند دیگر اعضارا هم مقاعد کنند تا در تقسیم بار سنگین کنترل تولید با آنها مشارکت نمایند. در این صورت بار کنترل تولید، بین همه تقسیم خواهد شد، و اعضای اصلی نسبت به حالت قبل کمتر زیان خواهند دید. تابع این سناریو در جدول ۳ ارائه داده شده است.^{۲۴}

بطور کلی باید گفت در شرایط کنونی اعضای اوپک می‌دانند که برای تضمین برقراری قیمت منصفانه در بازار باید این سازمان را تقویت کنند. در چنین شرایطی خروج از اوپک برای تمامی این کشورها انتخاب آسانی نیست و وقایع سالهای پیش از قرن بیستم این واقعیت را اثبات کرد. برخی از برآوردها نشان می‌دهد که میزان کاهش درآمد نفتی در سال ۱۹۹۸ نسبت به سال قبل، برای عربستان ۳۵ درصد، ایران ۳۵ درصد، الجزایر ۳۵ درصد، اندونزی ۳۲ درصد، کویت ۳۳ درصد، لیبی ۳۶ درصد، نیجریه ۳۶ درصد و برای قطر ۲۶ درصد بوده است. این وضعیت باعث شد که تمام اعضای اوپک ضرورت کاهش تولید و همکاری برای افزایش بهای نفت را احساس

کنند.^{۲۵} بطور خلاصه می‌توان گفت که اعضای کوچک اوپک دیر یا زود این سازمان را ترک خواهند گفت و دستکم میزان اثرگذاری و مشارکت آنها در اقدامات اوپک تا حد قابل ملاحظه‌ای کاهش خواهد یافت. بنابراین در چند سال آینده اوپک عملأً از چند تولیدکننده بزرگ خلیج فارس و احتمالاً ورنونلا تشکیل خواهد شد. با توجه به شرایط اقتصاد جهانی و بازار نفت و با توجه به اوضاع سیاسی-اقتصادی این کشورها، انحلال اوپک به نفع هیچکدام نیست. بنابراین انتظار می‌رود که اوپک با ترکیب تولیدکنندگان بزرگ، به حیات خود ادامه دهد. اما این نکته نیز باید مورد توجه قرار گیرد که در این صورت سیاستها و تفکراتی که هم‌اکنون برای سازمان حاکم است در عصر جدید و با کاهش تعداد اعضاء، کارساز نخواهد بود، و سازمان باید استراتژی جدیدی برای حفظ و افزایش اثرگذاری خود در صحنه جهانی، در پیش بگردد.

یادداشت‌ها

۱. «اوپک و اندیشه‌های تو»؛ مشعل، شماره ۱۴۱، نیمة دوم مهر ماه ۱۳۷۷، ص ۲۰.
۲. عبدالناصر همتی، اقتصاد نفت (تهران: انتشارات سروش، ۱۳۷۴)، ص ۵۷ و ۵۹.
۳. «میزگرد، جایگاه ایران در اقتصاد منطقه‌ای»؛ فصلنامه مطالعات خاورمیانه، شماره ۲۰، زمستان ۱۳۷۸، ص ۹.
۴. همان، ص ۱۱.
۵. «آینده اوپک»، از مجموعه گزلهای متشر تشدۀ مؤسسه مطالعات بین‌المللی انرژی، اردیبهشت ۷۳، ص ۱۰.
۶. «اوپک و آزمونی دیگر»، مشعل، شماره ۱۷، نیمه اول بهمن ۷۸، ص ۲۶.
۷. «اوپک، مؤثر آماً متفعل و نیازمند استراتژی بلندمدت»، اقتصاد انرژی، شماره ۱۰، اسفند ۷۸، ص ۲.
۸. آمارهای بر اساس اطلاعات منیم زیر محاسبه شده است: OPEC Annual Statistical Bulletin, 1997; TABLE 51.
۹. «سیزگرد-عوایض سیاسی کاهش قیمت نفت در خاورمیانه»، فصلنامه مطالعات خاورمیانه، شماره ۲۰،

براساس پیش‌بینی‌ها، در سال ۲۰۰۵ با کاهش شدید تولید نفت در بسیاری از مناطق جهان، کشورهای خاورمیانه بویژه عربستان، ایران، عراق، کویت و امارات اهمیت بیشتری در تأمین نفت مورد نیاز جهان خواهد یافت.

○ اعضای کوچک اوپک دیر
یازوداین سازمان را ترک
خواهند گفت یادستکم
میزان اثر گذاری و مشارکت
آنها در اقدامات اوپک بسیار
کاهش خواهد یافت.
بنابراین در چند سال آینده
اوپک عمل ملاز چند
تولید کننده بزرگ
خلیج فارس و احتمالاً
ونزوئلا تشکیل خواهد شد.

- خارج‌میانه»؛ فصلنامه مطالعات خاورمیانه، شماره ۲۰، زمستان ۷۸، ص ۲.
۱۸. محمود قدسی، «بازار نفت و ضرورت تثبیت قیمت‌ها»؛ مشعل شماره ۱۶۷، تیمه دوم آذرماه ۷۸، ص ۹.
۱۹. مرکز مطالعات جهانی انرژی، عرضه، تقاضا و قیمت‌های نفت تا سال ۲۰۱۰، ترجمه داریوش فروغی (تهران: کمیته ملی انرژی ایران، ۱۳۷۶)، ص ۶۰.
20. BP Amoco Statistical Review of World Energy 1999.
۲۱. «در سال ۲۰۰۵ پنج کشور خاورمیانه عامل اصلی تولید نفت در جهان خواهند بود»؛ اقتصاد انرژی، شماره ۱۱، فروردین واردیهشت ۱۳۷۹، ص ۵۹.
۲۲. مرکز مطالعات جهانی انرژی، پیشین، ص ۶۲.
۲۳. همان، ص ۷۸.
۲۴. همان، ص ۸۱.
۲۵. «بررسی نوسانات بازار نفت در سال ۱۹۹۹»؛ اقتصاد سیاسی، پیش شماره اول، آبان ۷۸، ص ۴۵.
۱۰. «نقش عراق: ایزولی برای کنترل بازار نفت»؛ اقتصاد انرژی، شماره ۶، آبان ۱۳۷۸، ص ۵.
۱۱. «عراق و تقاضای بازار گستاخ نظام سهمیه‌بندی اوپک»؛ اقتصاد انرژی، فروردین واردیهشت ۱۳۷۹، ص ۵.
۱۲. «کاهش تولید اوپک طی ۳ سال گذشته بی‌سابقه بوده است»؛ مشعل، شماره ۱۵۸، نیمة اول مرداد ۷۸، ص ۵.
۱۳. فربیون برکشلی، برگزیده دیدگاه‌های گروه دیامونت، راتونیه ۱۹۹۸ لندن (تهران، نشر قوم)، ص ۱۴.
۱۴. هوشنگ امیراحمدی، «جایگاه استراتژیک ایران در بازار جهانی نفت»؛ ترجمه علیرضا طیب، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، شماره ۹۷-۹۸، مهر و آبان ۱۳۷۴، ص ۸۵.
۱۵. برکشلی، پیشین، ص ۱۵.
۱۶. همان، ص ۱۵۲.
۱۷. سعیده لطفیان، «دگرگونی قدرت و سیاست در

