

آشنایی زدایی در [مجموعه اشعار] واژه‌های معاف [سروده‌ی ایرج صف‌شکن]

هلن اولیایی‌نیا

در نخستین خوانش اشعار صف‌شکن می‌توان به تفاوت چشمگیر زیان شعر با زیان معمولی بی‌برد. در مواردی برخی قواعد دستوری دگرگون شده و شعر صف‌شکن را به یک استثناء تبدیل کرده است. پس شعر او قاعده‌ها را برنمی‌تابد و نمی‌توان انتظار داشت که قاعده‌ها در شعر او جواب دهند. شیوه‌ی واژه‌گزینی، ارائه‌ی تصاویر، بهره‌گیری گسترده از نمادهای متعدد، کاربرد مکرر عنصر پارادوکس یا متناقض نما به مثابه یک مؤلفه همگی به گونه‌ای در جهت آشنایی‌زدایی و دگرگون کردن کلیشه‌ها و قواعد جاافتاده‌ی معمول است.

شاید بتوان گفت نگاهی دریدایی (Derrida) به زیان که براساس آن معنا در بسیار - معنایی و هزارتوی زیان محو و گم می‌شود، بر اشعار صف‌شکن غالب است: این اصل متناقض نما مبنی بر این‌که انعطاف و تغییرپذیری زیان خود

می‌تواند مانع نیل به معنا و مفهومی نهایی باشد به این شکل در شعر ۱۳ بیان می‌شود: "چرا می‌آید و نمی‌گوید؟ / یانه امی‌گوید و از زبان / در کام واژه پنهان است" (ص ۳۱). شاعر با شخصیت انسانی دادن به واژه، آن را به انسان تشبیه کرده است که زیان در کام کشیده و یا به عبارتی سخن می‌گوید، ولی این سخن گویا نیست. اگر واژه، که جزء اصلی زیان است، نتواند بیانگر مفاهیم باشد، پس نقش آن نقض شده و متناقض نماست.

جهت اثبات بحث فوق، می‌توان با عنوان مجموعه‌ی "واژه‌های معاف" آغاز کرد، عنوانی که تفکر و سؤال برانگیز است. معاف از چه؟ معاف از معنا؟ آنگاه که "خاموشی معنا (پیدا می‌کند)" واژه از معنا معاف می‌شود. شاید همین حس سبب می‌شود که شاعر در شعر ۴۵ خود بگوید، "باید آرام آرام / باور کنیم / که چیزی جدی / بیان‌مند می‌شود در حضور ما / و آوازها / از جنس ما / نبوده‌اند، انگار،... باید آرام آرام / باور کنیم / که به چد / میان ما و اصوات / فاعده‌یی آسوده حاضر است" (۱۰۱-۲). به تعبیر دیگر، مراد از "معاف" می‌تواند "ممنوع" باشد به دو معنا: یکی آنچه ممانعت و یا مانع ایجاد می‌کند، و دیگری به معنای واژه‌ای غیرمجاز که نمی‌توان آن را به زیان آورد. پس اگر آنچه به عنوان واژه باید بیان شود، و فرد مجاز به بیان آن نیست، این بهدان معناست که معانی درونی هرگز مجاز به ابراز وجود نیستند و اگر بیان شدند، یعنی حضوری بروونی یافته‌اند که "ممنوع" است. لفظ "ممنوع" یعنی آنچه ممنوع شده است، در چند نمونه شعر در این مجموعه متجلی می‌شود: "...شعر می‌خوانم اتا تو واژه‌ی ممنوع خویش را خیزبرداری / آنگاه / که من ممنوع می‌شوم / در گلدانی که پیش از تو انکاشته بودم و اچه تلخ / نشسته بود / بُر رف / بی‌اعتنای روز" (۵۰). در شعر ۶۳ از مجموعه، کوچه‌ها به "واژه‌های معاف" تشبیه می‌شوند: "سروهای تاریک / در خویش گم

می‌شوند، ا و کوچه‌ها / این واژه‌های معاف / باریک‌ترین لانه‌های بالا را شمارش می‌کنند" (۱۳۷-۸) کوچه و بن‌بست خود به خود مفهوم محدودیت را تداعی می‌کنند چون همین کوچه‌ها هستند که "باریک‌ترین" لانه‌هارا شمارش می‌کنند. تنگی و محدودیت کوچه در این دو واژه بیش از پیش مورد تأکید قرار می‌گیرد. به کلام دیگر، عنوان "واژه‌های معاف" خود از ابتدا امکان معانی متعدد را فراهم می‌کند افزون بر این‌که، با توجه به آنچه رفت، عنوانی است متناقض‌نما، نامأنوس و کنجکاو بر انگیز.

این ویژگی، یعنی معرفی عناصر نامأنوس و بیگانه، فقط به عنوان مجموعه شعر صفحشکن محدود نمی‌شود. در اشعار وی به نظر می‌رسد عمدی در دگرگون کردن قواعد و معادلات از پیش تعیین شده‌ی زبانی وجود دارد که در خوانش نخستین غیرمعمول و دشوار می‌نماید. شاید به اجمال ارائه‌ی چند نمونه روشنگر باشد:

- ۱- میان ردای خوینین ات ایستاده بودم / که در درآمدی [از درآمدی] (۱۳)
- ۲- سی‌سالگی را [در سی‌سالگی] / جو بیاره‌ای خوبنار از کنارم گذشت (۱۷)
- ۳- یاد گلی را / سالیان جهان گشتم [سالیان دراز به یاد گلی جهان را گشتم] (۱۹)
- ۴- باران / گونه‌های تو را / به فاصله‌ی من تکرار می‌شود [تکرار می‌کند] (۴۲)
- ۵- همیشه سوال می‌کنی مرا و [از من همیشه سوال می‌کنی] / چون به پاسخی نمی‌رسم او چون پاسخی نمی‌دهم] / سلام می‌کنی (۵۱)
- ۶- تاتو شبیه می‌شود [به تو شبیه می‌شود] (۹۳)
- ۷- انگشتانم را شماره می‌کنم [انگشتانم را می‌شمارم] (۲۳)
- ۸- چه می‌شود / که این گونه احضور آینه را غایب می‌شود؟ (۳۳)
مواردی چون مورد پنجم می‌تواند خود سبب ابهام شود: ۱- همیشه از من

سوال می‌کنی ۲- مرآزیر سؤال می‌بری. مورد دوم چندان دور از ذهن نیست چراکه اشعار صفات‌سکن همواره سرشار است از سؤال‌هایی دربارهٔ معماهی هستی و در مواردی به گونه‌ای فلسفی زیر سؤال بردن موجودیت و هستی انسان تا بتواند جایگاه خویش را در این جهان معماگونه و رمزآلود بیابد. بنابراین چنین کاربرد مبهمی از زبان می‌تواند در خدمت حال و هوای مرموز و مبهم موضوع شعر قرار گیرد: هستی مبهم، زبانی مبهم و استثنایی می‌طلبد. در شعر بلند ۱۳۱ (ص ۲۷۳)، شاعر نه بار واژه‌ی "بنویس" را تکرار می‌کند، ولی این شعر را با این عبارت آغاز می‌کند که "خاموشی هزار معنا دارد" و "خاموشان طعنه‌های راهند" بی‌هیچ تدبیر و نشانه‌ای برسرا و شاخه شاخه می‌شوند! به ظرفیت و اضامن کشیده بر لب. در این شعر، شاعر به مواردی غیر از زبان و واژه اشاره دارد که می‌تواند حتی بیش از زبان و بیان گویا باشد: "بنویس ام دمعان را! / بنویس! / که نگاهی موذی اگاهی / پیچی تند را! / عبارتی می‌شود / و راه! / معنا می‌کند اطفالی را! / که اعتنا می‌کند اشارت دریان را". (۲۷۶)

این خود نیز مفهومی است که از درک کلنی، از زبان آشنایی‌زدایی می‌کند تاحدی که به متناقض‌نمای "خاموشی هزار معنا دارد" می‌رسیم.

در راستای همین بحث، می‌توان به تصویرسازی صفات‌سکن نیز به عنوان یک استثنا نگریست که قواعد معمول را درهم می‌شکند^(۱) تصاویر معمولاً زمینه‌ای در دنیای فیزیکی بیرون دارند و منشأ وجودیشان به شکلی از جهان بیرون گرفته شده است. در شعر صفات‌سکن به ندرت چنین است و شاید به همین سبب اشعارش از کلیشه‌های شعری به دور است و گاه به همین دلیل صور خیال شعر او از غیبت لازم دور شده و به انتزاع نزدیک می‌شود و درک شعرش را بین نهایت

۱- در مقاله‌ی "در هزار توی شکل سکوت" چاپ شده در دوره‌ی دوم سال اول بایا (۵۳-۶۲) در مورد تصویرسازی شاعر در مجموعه‌ی شکل سکوت پرداخته‌ام.

دشوار می‌کند. ولی به هر حال تصاویر ارائه شده باید در تخلیل شاعر منطقی شاعرانه داشته باشد و گرنه بی‌هدف و بیهوده خواهد بود: «می‌توانم آوازی باشم ام رارقی در کام اکه در حضور خویش غمین است» (۴۸). و یا «برمی‌گردی اهمه پنجه است او غفلت می‌کنی اکه نامت را بخوانی ادوباره نزدیک می‌شوی اگبندی فروزان ابرمی‌افروزی ادو گام غلطان بر چهره می‌نشانی و سبز می‌شوی او باز اغفلت می‌کنی اکه نامت را بخوانی» (۴۹). جایی دیگر می‌گوید «هوهوبی مرموز او زبانی ولنگار او عاقبت سپید من در آینه» (۷۸) و یا «پرده‌ای تنگ افتاده بر سیاره‌ی رویه رو او جراحتی بیدار احضورش را شمات می‌کند» (۹۶).

ولی آنچه سبب شگفتی در شعر صفاشکن می‌شود این است که این استثناهای تدریج به قاعده‌ای در شعروی تبدیل می‌شود و به جای آنکه مانعی بر سر راه ایجاد ارتباط به وجود می‌آورد، پلی ارتباطی از استثناهای می‌سازد که ارتباط را تضمین می‌کند. تصاویر خواننده را وادار می‌کند که چنان بر آن‌ها تمکز کند تا طرح‌های پنهان در آن‌ها رخ بنماید. شاعر خواننده را دعوت می‌کند که بر شعر مانند یک تصویر سه بعدی چنان تمکز شود، تا طرح‌های درونی آن‌ها که در بدو امر غیرقابل رؤیت بود، ظاهر شوند. با نگاهی به شعر ۱۶ که به «تریت زنده‌یاد محمد مختاری» تقدیم شده، می‌توان شیوه‌ی ارائه‌ی تصاویر مرگ را که رمزی و نمادین می‌شوند دنبال کرد.

منظومه‌ها می‌پیچند در تو

و چشمان رهگذرت را

باد

طناب عجیب

بر بی‌رنگ می‌شود برابرت

طناب تسمی کوتاه می آویزد بر لبانت می نشیند

شن‌ها تصویرها می‌آیند
موج در موج جای تو می‌نشینند
شماره می‌شود و از بر می‌کنند
ورده قایق گردشی را که کردیم و
برچمی می‌شود نخواندیم
که ترا منوع می‌کند، تسمی مانده را
بر خاک



پرچم و خاک
فرو می‌افتد آن گاه

و آینه‌ی پشت سر بر سر می‌کند علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرچمی سیاه
که پنهان مانده از نگاه ما. (۳۷-۹)

در شعر فوق، مخاطب آشکار است زیرا شعر به فرد خاصی تقدیم شده است. اکنون وجود در خاک خفته دستخوش باد شده و چشمان مخاطب به همراه باد به این سو و آن سو حمل می‌شود و باد آن را چون لباسی بر طناب می‌آویزد. در بند دوم به نظر می‌رسد شاعر از نماد دریا به مثابه رمز و نشانه‌ی زندگی استفاده می‌کند. امواج تولید شده توسط حرکت قایق که مخاطب سرنشین آن است، سبب حرکت شن‌ها در ساحل می‌شوند و ردی از خود به جا

می‌گذارند که مانند خط و حد ممنوعه در دریاست. این خط "پرچمی می‌شود که ترا ممنوع می‌کند." به عبارت دیگر، حرکت مخاطب در دریای زندگی ممنوع می‌شود چراکه عمر وی سرآمد است. بند سوم، تصویر پرچمی را می‌دهد که از حالت اهتزاز درآمده که آینه‌دار مرگ است. آینه، که در اشعار صفات‌شکن به نظر می‌رسد هستی انسان را بازتابد، در پشت سر مخاطب بی‌رنگ می‌شود. تبسیم "کوتاه" بر لبان مخاطب پذیرش ناگزیر و رواقی مرگ است. در بند چهارم، به جای تصویر مخاطب، تصویر دیگر انسان‌ها جایگزین می‌شوند و آنان نیز به‌نوبه‌ی خود گردشی را آغاز می‌کنند، ولی گویا آن‌ها نیز مانند دیگران از پایان این گرددش غافل هستند چراکه آنان نیز مانند پیشینیان خود - گوینده و مخاطب - "تبسمی مانده را برحاک" نخوانده‌اند. در بند نهایی، پرچم "فرو" افتاده‌ی قبلی به پرچم سیاه عرا تبدیل می‌شود که بر سر خاک کشیده شده - این پرچم باز هشداری است که از آن غافل مانده بودیم؛ اشاره به این نکته که واقعیت شوم و تلغی مرگ در فارغ بالی و گرددش زندگی، از چشم انسان پنهان می‌ماند تا این‌که فاجعه ناگهان بر او فرود آید.

بدین‌سان، هریک از اشعار منطق شعری خود را داراست و وحدت اندام وار خود را با سایر صور خیال در شعر حفظ می‌کند. بنابراین مفاهیم تصاویری چون "صفر دستانت"، "قناعت راه" و "شمارش معکوس" را باید در پیوند با کل پیکره‌ی شعر صفات‌شکن جست‌وجو کرد و سپس به عنوان قاعده‌ی شعر وی در نظر گرفت که با قاعده‌ی اشعار دیگر فرق دارد. شاید آشنایی‌زدایی صفات‌شکن از قواعد و خلق استثنایها در هماهنگی با همان نظرگاه باشد که صرف واژه‌ها و معنای صوری آنان تضمین‌کننده‌ی معنا نیست و می‌توان با دگرگون کردن قواعد دستوری و شعری نیز به معنا دست یافت.

افزون بر موارد مذکور که شاعر با بیگانه‌سازی و آشنایی‌زدایی به معنا نزدیک می‌شود، می‌توان به بهره‌گیری از ساختارهای متناقض نمای زیبایی اشاره کرد که سبب تضیین و پس ط معنای شعر صفات‌شکن می‌شود.

به چند نمونه اشاره می‌کنیم:

چرا می‌آید و نمی‌گوید؟

یا آنه

می‌گوید و

زیان

در کام واژه پنهان است

چرا این قدر دور می‌شویم

تازدیک بشینیم و

خلاصه شویم

در فاصله فاصله‌ای که می‌شماریم

هزار سال است که دستم را خوانده‌ای (۳۳-۳۲)

در این شعر همان‌گونه که ذکر شد، مفهوم و نقش زیان به عنوان وسیله‌ای جهت ایجاد ارتباط انکار می‌شود. چگونه می‌توان گفت در حالی که "زیان ا در کام واژه پنهان است؟" با درهم شکستن مفهومی آشنا - زیان و بیان که مستلزم مبادله‌ی واژه است - شاعر برای لحظه‌ای خواننده را به شگفت و تأمل و امید دارد و دعوت به تعمق می‌کند و این سؤال را بر می‌انگیزد که "آیا گفتن فقط مستلزم تبادل واژه‌هاست یا این که واقعاً واژه‌ها از بیان مقاصد درونی ناتوانند؟" در بند دوم، گوینده‌ی شعر یا شاعر پارادوکس دوم را مطرح می‌کند: دور شدن و نزدیک نشستن و خلاصه شده در فاصله‌ها. گویی نزدیک شدن مستلزم دور شدن از

یکدیگر است و منظور از دور شدن، دور شدن فاصله‌ها نیست بلکه دور شدن دل‌هاست که سبب می‌شود حیاتمان متنه شود به شمارش فاصله‌ها و لحظه‌هایی که تا پایان حیات مانده است.

در شعری دیگر می‌گوید،
ماه می‌آید و
کوتاه می‌رود
و هیچ سؤال نمی‌کند
مگر

به پاسخی ناگفته قانعش کنیم. (۲۵)
چگونه می‌توان به پاسخی ناگفته قانع کرد مگر این‌که در این جانیز سخن از ارتباطی است که به تبادل زیانی ظاهر، وابسته نیست. به عبارت دیگر، عبارات متناقض‌نما، خواننده را به مفاهیمی عمیق رهنمون می‌سازد. و در شعری دیگر، متناقض‌نمایی دیگر، را به همان مفهوم انکار نقش زبان می‌کشاند:

اما
اگر دیده‌ای شاعرم
چیزی نمی‌گوییم
شاید

بی‌اشارتی کوتاه
بدانی

که چقدر دوست دارم. (۴۶-۴۷)

باز سؤال این‌جاست که چگونه می‌توان شاعر بود و هیچ نگفت و بدون هیچ اشارت زیان سخن گفت؟ با آشنایی زدایی از مفهوم معمول زبان و ارتباط کلامی،

شاعر ما را به حیطه‌ی ناگفته‌ها می‌کشاند، آن‌جا که زبان معمول نمی‌تواند کاری
افتد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی