

بخشی از سخنان دکتر رضا براهنی در پایان سمینار بزرگداشت

۱- اقوامی که صاحب ادبیات شده‌اند در ابتدا به صور مختلف این ادبیات را بروز داده‌اند، از طریق آن به نوعی قومیت، قومیتی جدا از اقوام دیگر دست یافته‌اند: یونانی‌ها از طریق حماسه و نمایش، اقوام سامی از طریق عهد عتیق، عهد جدید و قرآن، هندی‌ها از طریق رامايانا و ماهاباراتا، اقوام ساکن ایران و اطراف ایران از طریق شاهنامه و خمسه نظامی و هزار و یک شب (در اشتراک با اقوام دیگر) و غیره. مثال‌هایی از اقوام کهن دیگر نیز می‌توان به دست داد. با طلیعه‌ی رنسانس اقوام غربی از اعماق، زمین و زمان برخاسته در ادبیات حضور قومی یافته‌اند - دانشی ایتالیایی، رابله‌ی فرانسوی، چاسر و بعد شکسپیر انگلیسی، و بعد ناگهان رمان بوکاچیوی ایتالیایی، سروانتس اسپانیایی، دفوی انگلیسی. در رمان آمریکا، در پنجاه شصت سال حیات ویلیام فالکتر، برای من نوع کار او معیار است. او بر قلمروی بی‌ادبیات، یعنی جنوب آمریکا ظهر کرد و قاره‌ای خیالی ساخت که نه تنها جنوب ایالات متحده، که بخش معتبرابهی از آمریکای لاتین را هم در بر گرفت و تحت تأثیر قرار داد. بی‌او، بورخس، کورتیار، خوان رولفو، مارکز و یوسا قابل تصور نیستند. به یک معنا جیمز جویس نیز به ایرلند، به صورت قاره‌ای نگاه کرده که سراسر اروپا در آن می‌گنجد. غرض این است: اقوامی که در عصر ما فاقد ادبیات بوده‌اند، در نگارش

ادبیات، اگر الگویی داشته باشد، بی‌آنکه خود مذهبی یا غیرمذهبی به معنای دقیق این کلمات بوده باشد، به ادبیات به صورت یک کتاب مقدس نگاه کرده‌اند. من از رمان حرف می‌زنم. و اینجا فالکنر برایم معيار است، که قاره‌ای خیالی آفرید، و چون الگویش تورات بود، آدم‌های معمولی اش حتی قامتی اسطوره‌ای یافتدند، و خیش زدن زمین، ازدواج، مرگ، قتل و خیانت آدم‌ها، و ساختن خانه و شهر و جاده، صورتی عهد عتیق یافت. فالکنر هر سال یکی دو بار عهد عتیق را از اول تا آخر می‌خواند. نوشته‌های او تمثیل تورات نیستند. بلکه نگارش قصوبت سرزمین‌هایی هستند که پیش از نگارش تورات از نظر ادبی لمیزروع بوده‌اند، تا بعد اسطوره و افسانه و خدا در آن‌ها خانه پیدا کرده‌اند.

شروع من آذربایجان است، و به حق. در آنجا زاده‌ام و فرزند آنجایم، و درست است که هزاران سیاح از آن عبور کرده‌اند و حتی فیلمی اخیراً عهد عتیق را در موطن من تبریز قرار داده، اما من از لحاظ آنچه ادبیات خوانده می‌شود، در وطن خود دو کتاب کسری را دارم، حوادث صد سال گذشته را دارم، تعدادی روزنامه دارم که «آذربایجان» ترکی فرقه‌ی دمکرات مهم‌ترین آن است، و شخصیت‌هایی دارم مثل ستارخان، پیشه‌وری، صفرخان، صمد، ساعدی، بهروز و اشرف دهقانی، که خواه تاریخی باشند و خواه ادبی، من آن‌ها را مثل هزاران آدم دیگر، مواد اصلی رمان‌هایی می‌دانم که می‌نویسم یا باید بنویسم، و یا دیگران در زمان من می‌نویسند و پس از من خواهند نوشتم، به فارسی، به ترکی، و یا به هر زبان دیگر.

یک جنوب آمریکا هست که تاریخی است، و یک جنوب دیگر هست، که ادبی است. من جنوب آمریکا را از طریق فالکنر رؤیت کرده‌ام - و گرچه یک سالی هم در آنجا زندگی کرده‌ام و ده‌ها شهر آن را هم دیده‌ام - جنوب آمریکا برای من فالکنر و آثار اوست و نه غیر از آن؛ چراکه او، یک قوم، در زبان مكتوب ساخت، همان‌طور که نویسنده‌گان تورات، یک قوم در زبان مكتوب ساختند، و فردوسی، سه قوم در زبان مكتوب به یک زبان ساخت. و نویسنده‌ی هزار و یک شب، یک سرزمین خیالی در خاور میانه ساخت، که از آن، آن همه قصه‌ها گفته شد، ولی هزار و یک شب رمان نیست. و من رمان می‌نویسم، تورات رمان نیست. و من رمان می‌نویسم. شاهنامه رمان نیست و من رمان می‌نویسم. خمسه نظامی، رمان نیست. و من رمان می‌نویسم و چطور؟ ۲- اخیراً در یک «راش» که شاهنامه بحرالعلومی از یکی از خانه‌های دوره‌ی

بچگی من گرفته بود و نشانم داد، در خانه وقفى دوران بچگى ام را در حال باز و بسته شدن دیدم. انگار شست و پنج سالی پيش تر بود. من و برادر بزرگم بارها در غروب، پشت آن در نشسته بوديم و از وحشت گر به کرده بوديم. ما در قهر کرده، رفته بود. و پدر تا برگردد غروب آمده بود و تاريکی بر خانه وقفى حاكم بود. «راش» را که ديدم در ذهنم در مدام باز و بسته می شد و ديدم در تمام رمانها آدمها از آن در وارد می شدند و خارج می شدند، و ناگهان دیدم، اين دفعه در رمان، که «من» و «ایبيش»، اعدام شدگان بعد از فرقه‌ی دمکرات را از بالاي دار پايین می کشيديم و می بردیم در خانه وقفى چالشان می کردیم، و یا دیدم که «آزاده خانم» دارد از آن در وارد می شود، و من و برادرم محو تماسای او شده‌ایم. ولی در رمان زیبایی او را حذف کرده بودم و زیبایی زنی دیگر را جانشين آن کرده بودم، و بعد حتی خودم هم يادم رفته بود. چه فاصله‌ی عميقی و در عین حال پري، بين من و آن حياط وقفى بود!

آن‌هايي که در قلب تهران نشسته‌اند و مدام توی سر نظریه و نظریه‌پردازي می‌زنند، نمی‌دانند که نظریه‌ی جدید نوعی تذکر است، نوعی يادآوری است، نوعی دخالت زیبای انحرافی است تا موقعیت انسان در وضع پسااستعمار قرار گرفته بیان شود. و من که در خانه‌ی بیش از بیست یا سی نویسنده‌ی درست و حسابی جهان میهمان بوده‌ام و سر به کتابخانه‌شان زده‌ام، دیده‌ام که برای نگارش اثرشان، گاهی چند کتاب تئوري را زير و روکرده‌اند، و نيز می‌دانم که جويس، بدون درک فرويد و یونگ و اتورنک و معاصر کردن خود با نظریه‌های زبان‌شناسختی عصر خود امكان نداشت او ليں را بنويسد. نظریه برخاسته از رمان است، رمان برخاسته از تئوري است، به دليل اين که هر دو در کلمه اتفاق می‌افتند. آيا ما نجاری داريم که با پوزه چوب بيرد، تا نویسنده داشته باشيم که با پوزه رمان بنويسد؟ یا شاعر داشته باشيم که با پوزه شعر بگويد؟ مولوی و حافظ از شکم مادر آن وزن‌ها را آوردۀ‌اند؟ یا ما حلاج و شمس خواب نما شده‌اند و آن حرف‌ها را می‌زنند؟ نویسنده‌ای که جهان‌بینی نداشته باشد، مگر می‌تواند «طواسیم» حلاج و یا نثر زیبا و گهگاه شنيع، و به سبب شناعت، زیبای شمس را بنويسد؟ شمس در سایه‌ی دقت در حکمت عصر خود به مخالفت با آن برخاست و رومی را به رقص درآورده، و گرنه هیچ معجزه‌ای بين آن دو اتفاق نيفتاده است. کسانی که شعرشان از چهل سال پيش تکان نخورده، کسانی که عجز رمان‌نويسی دارند، يادگيري را برای اطرافيان خود تحريم کرده‌اند. و در

این جاست که جهانبینی به یاری نسل جوان می‌آید، و او را از مرادهای سابق یک سر جدا می‌کند و به راهی می‌اندازد که در آن دقت در خلاقیت، و شیوه‌های مختلف خلاقیت، خلاقیت اضافی می‌آورد، و نویسنده‌ی پیر را هم جوان نگاه می‌دارد. چرا که نگارش در خود نگارش است. معامله‌ای است با خود نگارش، چرا که این تجربه زندگی است که تحصیل حاصل است. و زندگی موقعي معنی پیدا می‌کند که ما عالم‌به آن چراغ معنی بیفکنیم، و چراغ معنی، همین نگارش آن به صورتی است که دگرگون شده‌ی زندگی است، و این دگرگون شده‌ی زندگی است که نگارش است، و گرنه عکس ساده‌ی زندگی، حتی خود زندگی نیست، تا چه رسد به نگارش که خود جدا از زندگی، زندگی بزرگ تری است.

باید درک کرد که چرا خواهر منصور حلاج مأمور می‌شد که پس از مثله شدن حلاج، پیرهن او را در صورت طفیان دجله در آب اندازد تا آب دست از طفیان بردارد، و چرا خواهر به وصیت برادر عمل می‌کند و چرا دجله فروکش می‌کند؟ و از آن مهم‌تر باید درک کرد که چرا این خواهر وقتی که کاسه‌ای از آب این دجله را سر می‌کشد، حامله می‌شود؟ در اینجا حرفم را قطع می‌کنم. برای من حامله شدن آن زن از آب دجله رمان اصلی است. رمان نویس از آزاده خانم حامله می‌شود.

ژوئن ۲۰۰۵ - تورنتو

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی